



**NOTULEN** van de openbare bestuursvergadering van het Productschap Wijn, gehouden op woensdag 2 november 2005, ten kantore van het Productschap, Stadhoudersplantsoen 12 te 's-Gravenhage, aanvang 14.00 uur.

---

**Aanwezig zijn de heren/dames:**

Th.A.M. Meijer - voorzitter

L.F. van Beers )  
R. Berkers )  
J.A.W. Boekenoogen )  
W.A.J. van Dijk )  
drs M. de Kool ) leden  
J. Martens )  
W.H. Segboer )  
R.W. Smit )  
A.A.M. Steijaert )  
C. Visser )  
mr R.J.B. Wallast Groenewoud )

mr J.N. Burghoorn - secretaris

mr E.R. Kleijwegt - secretariaat

mw E.H.A. Stinkens - notuliste

**Afwezig en niet vervangen door hun plaatsvervanger zijn de heren/mevrouw:**

E. Fischer )  
mr M.J. Roos )  
ing. S. Veenstra ) leden  
P. Wielinga )

mw A. van der Velden - vertegenwoordigster van de SER

ir H.J.A. Ruissen - ministerieel vertegenwoordiger

## A. BESLUITENLIJST

1. De notulen en de besluitenlijst van de vergadering van 7 september 2005 worden ongewijzigd vastgesteld.
2. De voorzitter wordt bij acclamatie voorgedragen voor herbenoeming.
3. Het bestuur stemt ermee in, dat de toekomstverkenning niet alleen zal worden toegezonden aan de SER, maar ook aan de woordvoerders van de Tweede Kamer. Ook gaat het bestuur ermee akkoord dat hieraan de nodige ruchtbaarheid wordt gegeven door middel van een persconferentie.
4. Besloten wordt om de eerste drie woorden van de tweede zin in de eerste alinea van hoofdstuk 3.3 van de toekomstverkenning te wijzigen in: Het zou nuttig kunnen zijn. De Toekomstverkenning van het Productschap Wijn wordt, met inachtneming van deze wijziging, met algemene stemmen vastgesteld.
5. Het voorstel voor de gewijzigde organisatiestructuur Akkerbouwproductschappen wordt met algemene stemmen goedgekeurd.
6. De herziene begroting 2005 en de begroting 2006 worden met algemene stemmen vastgesteld.
7. De navolgende ontwerp verordeningen worden met algemene stemmen vastgesteld:
  - Ontwerp Verordening W herziene begroting 2005
  - Ontwerp Verordening W begroting 2006
  - Ontwerp Verordening W financieringsheffing Wijn 2006
  - Ontwerp Verordening W bestemmingsheffing Wijn 2006
  - Ontwerp Verordening W aanvullende financieringsheffing Wijn 2006.
8. Het voorstel voor statutenwijziging van de Stichting Magister Vini wordt met algemene stemmen goedgekeurd.
9. De begroting 2006 van de Stichting Magister Vini wordt met algemene stemmen goedgekeurd.
10. De datum voor de volgende vergadering is vastgesteld op woensdag 8 maart 2006, aanvang **13.00** uur.
11. Het bestuur stemt ermee in, om de vergaderingen van het algemeen bestuur in 2006 te laten beginnen om 13.00 uur.

## B. NOTULEN

### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering met een woord van welkom tot de aanwezigen.

### 2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Notulen van de vergadering van 7 september 2005

#### 3.1 *Tekstueel*

De notulen en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

#### 3.2 *Naar aanleiding van*

De heer **Martens** deelt naar aanleiding van pagina 5 mede, dat de vergadering van de Commissie Frisdranken en Waters niet is doorgegaan, waardoor hij geen reactie kan geven.

### 4. Ingekomen/uitgegangene stukken en mededelingen

De **voorzitter** deelt mede dat er naast de voorliggende stukken nog een aantal opmerkingen is te maken. Hij feliciteert de SlijtersUnie met het 100-jarig bestaan.

De heer **Burghoorn** deelt mede dat de eerste twee brieven voor zichzelf spreken. Ten aanzien van de scan van de jaarverslagen 2004 kan hij mededelen dat het Productschap Wijn hierin enkele malen is genoemd. De conclusie is dat het productschap op de goede weg is met zijn jaarverslag, met name ten aanzien van de financiële verantwoording.

Ten aanzien van de brief aan Minister Hoogervorst met betrekking tot de vermelding van sulfiet op het wijnetiket deelt hij mede dat er aanleiding was om de heer Hoogervorst nog een keer een brief te schrijven omdat de Europese Commissie een nieuwe opening heeft geboden. Als reactie op de betreffende brief heeft het productschap een uitnodiging ontvangen van VWS. Dit gesprek zal op 8 november 2005 plaatsvinden.

Verder meldt **spreker** vragen te hebben gekregen over de brief die alle dragende organisaties van het productschap van de SER hebben ontvangen over de beperking van de werkingssfeer, op verzoek van VDN. Hij zegt desgevraagd toe bestuursleden in te lichten over de juridische haken en ogen die kleven aan dit verzoek.

De heer **Kleijwegt** deelt mede, dat het productschap staat aan de vooravond van een nieuwe zittingsperiode van 2 jaar voor het bestuur. Bij de SER is echter grote vertraging opgetreden in de procedure die daarvoor staat. De SER moet met een besluit komen, waarin organisaties worden aangewezen die gerechtigd zijn om leden van het bestuur te benoemen. De SER is van plan medio november dit besluit bekend te maken. Vervolgens is het aan de organisaties zelf om hieraan invulling te geven, door dit mede te delen aan de voorzitter van het betreffende productschap.

De heer **Burghoorn** deelt mede dat ingevolge artikel 78 van de Wbo het bestuur van het bedrijfslichaam in de gelegenheid wordt gesteld om een oordeel te geven over de te benoemen voorzitter.

De heer **Martens** merkt op, dat het bij een aantal schappen gebruikelijk is dat de voorzitter in dit stadium wordt verzocht de zaal te verlaten. Hij stelt voor om de voorzitter voor te dragen voor herbenoeming.

De voorzitter wordt bij acclamatie voorgedragen voor herbenoeming.

De **voorzitter** staat stil bij de Brood en Wijn bijeenkomst. Dit jaar werd deze bijeenkomst in de Ridderzaal gehouden. Er was grote belangstelling voor dit evenement. De presentatie van brood en wijn was naar zijn mening erg goed. Helaas kon de minister niet aanwezig zijn. Er zijn wel veel contacten gelegd met de leden van de Eerste Kamer en Tweede Kamer.

De heer **Wallast Groenewoud** deelt ten aanzien van de vermelding van sulfiet op het etiket mede, dat de eisen en de verwachtingen die de branchegenoten hebben ten opzichte van de overheid op twee niveaus duidelijk zijn gemaakt. Het productschap heeft zich in verbinding gesteld met minister Hoogervorst en heeft nul op het rekwest gekregen. De KVNW richt zich op de Keuringsdienst van Waren.

Naar aanleiding van een brief die is geschreven en waarin wordt verwezen naar een schrijven van de Europese Commissie aan de lidstaten met het verzoek om soepel te zijn met het voorschrijven van verplichte talen op het etiket, vindt er op 8 november a.s. een bespreking plaats. Er is op 24 oktober 2005 een gezamenlijke rapportage van VWS, LNV en VWA verschenen over de risicobenadering in de voedselkolom in relatie tot administratieve lasten.

Hij verzoekt met klem om dit document in te brengen in het overleg dat op 8 november a.s. zal plaatsvinden.

Dit wordt toegezegd.

De heer **Burghoorn** deelt mede dat het bestuur is geconfronteerd met de wens van de VDN om niet meer vertegenwoordigd te zijn in dit bestuur. Gezien het toegenomen belang van de supermarkten wordt voorgesteld om deze zetel te laten toevallen aan het CBL.

Het **bestuur** gaat hiermede akkoord.

De heer **Wallast Groenewoud** merkt naar aanleiding hiervan op dat de filiaalslijters als zodanig voor een belangrijk deel eigendom zijn van de grootwinkelbedrijven.

## **5. Afwikkeling gerechtelijke procedure tegen de fonds- en financieringsheffing van het Productschap Wijn**

De heer **Kleijwegt** deelt mede, dat in de notitie de stand van zaken staat vermeld. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven zal deze zaak in het eerste kwartaal van 2006 behandelen. Daaraan voorafgaande moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen over de meest recente periode, zodat dit kan worden meegenomen in de behandeling bij het College.

## **6. Toekomstverkenning Productschap Wijn**

### *a. Concept toekomstverkenning Productschap Wijn*

De heer **Burghoorn** deelt mede dat de begeleidingscommissie toekomstverkenning Productschap Wijn een positief advies uitbrengt over de toekomstverkenning. Vergeleken met de versie die op 7 september is goedgekeurd is een aantal aanpassingen aangebracht, met name in de samenvatting waarin een kort overzicht is gegeven van het huidige takenpakket en de veranderingen daarin. De SER gaat alle toekomstverkenningen van de bedrijfslichamen bundelen en voorzien van een covernotitie waarna het geheel aan het Kabinet zal worden aangeboden. In maart 2006 zal de SER met een onafhankelijk advies richting de overheid komen over het functioneren van de bedrijfslichamen.

Helaas heeft het secretariaat de rapportage van Berenschot inzake het draagvlakonderzoek nog niet ontvangen. Naast de enquêtes die zijn uitgevoerd bij slijters en importeurs hebben er individuele gesprekken plaatsgevonden met de 20 grootste importeurs en zijn er gesprekken geweest met de supermarkten, samen met het CBL. Over het algemeen wordt er positief gedacht over de activiteiten van het Productschap Wijn. Hij wijst er in dit verband nog op, dat het hierbij gaat om een onderzoek onder ondernemers in de wijnsector en niet onder werknemers. Tot 10 november a.s. hebben de brancheorganisaties tijd om te reageren op de toekomstverkenning. Ook de uiteindelijke rapportage van Berenschot zal nog goed moeten worden bestudeerd om na te gaan of naar aanleiding hiervan aanpassingen moeten worden gedaan in de toekomstverkenning.

De **voorzitter** deelt mede, dat de productschappen in een tijds-klem zitten. Eigenlijk zou vanmiddag het bestuur zich over de toekomstverkenning inclusief de draagvlakmeting en de vertaling van de draagvlakmeting in de definitieve toekomstverkenning moeten uitspreken. Dit is niet goed mogelijk omdat Berenschot nog niet klaar is met zijn rapportage. Hij wil daarom voorstellen om vanmiddag voorlopig akkoord te gaan met deze verkenning. Mocht het zo zijn dat uit de voorlopige resultaten die worden verwacht uit de draagvlakmeting blijkt dat er wijzigingen in de toekomstverkenning moeten worden aangebracht, dan zal dit via een schriftelijke ronde in dit bestuur kunnen worden afgehandeld.

Ten aanzien van Public Governance wordt door het College van Voorzitters van de productschappen getracht te komen tot één covernotitie die wordt gedragen door alle product- en bedrijfschappen. Het gaat dan met name om de democratische legitimiteit, verplichte heffingen, georganiseerden/ongeorganiseerden, benoeming bestuursleden, benoeming voorzitter etc. Het is de bedoeling om als schappen met één stem in de richting van de SER en de politiek spreken. Deze covernotitie zal aan alle bestuursleden worden toegezonden. Persoonlijk hoopt hij dat als overeenstemming is bereikt over de covernotitie, ook kan worden begonnen met de vorming van een gezamenlijke backoffice. Wellicht zal dan in 2007 één huisvesting mogelijk zijn. Als uit de rapportage van Berenschot blijkt dat er grote wijzigingen zijn ten opzichte van het thans voorliggende stuk, dan zal er een schriftelijke consultatieronde plaatsvinden. Indien dit niet het geval is, dan stelt hij voor om nu al akkoord te gaan met de toekomstverkenning.

De heer **Steijaert** deelt mede dat hij akkoord gaat met de lijn, zoals die in de voorliggende toekomstverkenning is weergegeven. Hij roept in herinnering dat de geënquêteerde ondernemers die van opvatting zijn dat er geen aandacht zou moeten zijn voor de factor Arbeid een sterke schakel zouden gaan missen. Zonder de vakorganisaties en de inbreng van vakbonden is er geen levensvatbaarheid voor een schap. Naar zijn mening is het goed om over samenwerking en governance toch nog een aantal dingen te zeggen, al was het alleen maar om de beoogde covernotitie van onderop te voeden. Voor wat betreft de governance vindt zijn organisatie het, vanuit het georganiseerde deel, lastig om iets te zeggen over de groep die niet georganiseerd wil zijn. Met andere woorden, het is naar zijn mening niet goed om zover mee te liften met de politiek, dat in de formele besluitvormingsprocessen van dit schap een positie wordt toegekend aan het niet georganiseerde deel. Over het punt van samenwerking wil hij eveneens een signaal afgeven. Hij is verheugd dat wordt gestreefd naar samenwerking in een gezamenlijke backoffice. Hij zou graag willen weten of daarover in de covernotitie ook iets wordt gezegd.

Hierop antwoordt de **voorzitter** dat een en ander niet in de covernotitie zal worden vermeld. Het is tenslotte geen zaak van het College van Voorzitters om de backoffices te gaan samenvoegen, maar een voorstel waaraan alle besturen afzonderlijk hun goedkeuring zullen moeten geven. Alleen aan de hand van de toekomstverkenningen en de draagvlakmetingen kan worden vastgesteld dat er voor bepaalde productschappen draagvlak en toekomst is. Aan die productschappen zal worden voorgesteld om de volgende stap te zetten, voordat de Kamer hierover gaat debatteren. De laatste tijd is de positie van de productschappen negatief in het nieuws gekomen. Aangezien er draagvlak blijkt te zijn voor de voortzetting van de vier akkerbouwproductschappen, wil hij de besturen voorstellen om de toekomstverkenningen niet alleen aan de SER aan te bieden, maar deze tegelijkertijd ook toe te zenden aan de woordvoerders in de Tweede Kamer en de pers uit te nodigen voor een persconferentie hier in dit gebouw.

Hiermede stemt het **bestuur** in.

De heer **Wallast Groenewoud** deelt mede een belangrijk punt te hebben en dat is de wijze van lezen van één klein zinnetje onder punt 3.3. Hoofdpunten van beleid. In de eerste alinea staat de zin: *Het is nuttig deze te verenigen in een publiekrechtelijk bedrijfslichaam*. Aangezien hierover nog geen besluit is genomen stelt hij voor deze zin als volgt te redigeren: **Het zou nuttig kunnen zijn deze te verenigen in een publiekrechtelijk bedrijfslichaam**.

Hierop antwoordt de heer **Burghoorn** dat deze zin moet worden gelezen in de zin van de omschrijving zoals die staat in de samenvatting. Daar staat: "Teneinde een krachtiger geluid te kunnen laten horen op het alcoholdossier zal, waar mogelijk, de samenwerking met de bier- en gedistilleerdsector worden geïntensiveerd.

De heer **Steijaert** merkt op, dat naar zijn mening, gelet op de gesprekken die hebben plaatsgevonden, een en ander perfect en strategisch juist is vermeld. Hij wil het bestuur uitnodigen om deze zin zo te laten staan, omdat dit weer andere reacties oproept.

Hij sluit niet uit, dat zijn organisatie in de clustering mogelijk andere ideeën heeft dan sommige leden van dit bestuur. In deze zin staat dat men daarover in de toekomst gaat praten.

De heer **Smit** stelt voor deze zin weg te laten of daarvoor in de plaats een duidelijke zin te zetten, waarin de standpunten van werkgevers- en van werknemerszijde worden verwoord.

Volgens de heer **Steijaert** moet de zin er wel in blijven staan, ook als signaal naar het andere schap. Het gaat tenslotte ook om wat de politiek vraagt in het kader van governance. Hierover wordt weinig gezegd, terwijl de ambities hoog waren. Als er op het punt van clustering van werkzaamheden en samenwerking, geen vernieuwende signalen komen vanuit de schappen, zal dit door de politiek worden opgevat als niet veranderingsgezindheid van de PBO. Verder is hij van mening dat ook als een signaal naar andere schappen toe, vanuit de goede intenties die men heeft, men niet moet afdingen op deze zin.

De heer **Wallast Groenewoud** denkt dat een oplossing kan worden gevonden door het letterlijk weergeven van de bestaande situatie. De een denkt al veel verder dan de ander. Aangegeven dient te worden dat men nu nog in een stadium van ontwikkeling is. Men valt op dit ogenblik over drie woorden in dit ene zinnetje. Indien "het is nuttig" wordt veranderd in **Het zou nuttig kunnen zijn** of **Het kan nuttig zijn**, dan houdt men juist die slag om de arm waar het om gaat.

De **voorzitter** merkt op dat er voor het Productschap Wijn geen noodzaak is om op te gaan in een ander verband van productschappen of commissies. Voorstellen hiertoe worden wel serieus bestudeerd.

De heer **Steijaert** merkt op, dat van de zijde van de werknemersorganisaties wordt gevraagd om een oplossing voor het Productschap Dranken. Bij de herinrichting van de schappen zo'n 4 jaar geleden hebben wij het Productschap Dranken in zijn huidige samenstelling de kans gegeven om zich te ontwikkelen. Naar de mening van de vakbonden van het Productschap Dranken zou de weeffout die toen is gemaakt geleidelijk aan moeten worden hersteld. Aan dit bestuur wordt gevraagd om de deur open te houden en anderen de kans te bieden om voor bepaalde geledingen van het Productschap Dranken een verstandige oplossing te kiezen zodat men als PBO-orgaan door kan gaan. Dat staat ook in de toekomstverkenning en daarop afdingen betekent dat de vakbonden een scherpe houding moeten aannemen ten aanzien van het voortbestaan van het Productschap Dranken.

Hierop antwoordt de **voorzitter** dat de bereidheid om te praten over samenwerking blijft bestaan. Maar het gaat te ver om nu al in de toekomstverkenning van dit productschap te zetten dat dit zal moeten uitmonden in één lichaam.

De heer **Wallast Groenewoud** merkt op dat er niets op tegen is om een aparte alinea te wijden aan de problematiek van een ander schap dan het Productschap Wijn. De toekomstverkenning is echter niet het document, waarin de visie van de werknemersorganisaties die vertegenwoordigd zijn in het Productschap Dranken kan worden verkondigd. Het Productschap Wijn is als productschap van mening dat het uitstekend gaat en als de andere drankenproduct- en -bedrijfschappen problemen hebben met het huidige drankenschap, dan is men bereid om na te gaan hoe men het beste tot een oplossing van deze problemen kan komen. Dat is precies het verschil tussen de eerste drie woorden van de betreffende zin: Het is nuttig of het kan nuttig zijn.

**Besloten** wordt om de eerste drie woorden van de tweede zin in de eerste alinea van punt 3.3 van de toekomstverkenning te wijzigen in: **Het zou nuttig kunnen zijn**. Hierna wordt de toekomstverkenning met algemene stemmen vastgesteld.

#### *b Voorstel gewijzigde organisatiestructuur akkerbouwproductschappen*

De **voorzitter** deelt mede dat volgende week aan het HPA-bestuur zal worden voorgesteld om per 1 januari 2006 de organisatiestructuur van de Akkerbouwproductschappen te wijzigen. Er zullen 3 productschappen overblijven: Productschap Akkerbouw, Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn. Alle medewerkers, met uitzondering van de secretarissen, zullen in één werkorganisatie worden ondergebracht. Gezocht wordt naar de beste juridische vorm van de werkorganisatie. De vergadercultuur bij de akkerbouwproductschappen zal verregaand worden ingeperkt. De secretarissen krijgen meer directe invloed op de wijze waarop de gelden, die de verschillende productschappen afdragen aan het HPA, worden besteed. De leiding van de organisatie komt in handen van een directie, bestaande uit de 5 secretarissen en de voorzitter.

Het voorstel wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

## 7. Financiële aangelegenheden

### a *Herziene begroting 2005 en begroting 2006 met toelichting*

De heer **Burghoorn** deelt mede dat in de begroting 2006 een storende fout is opgetreden. Op bladzijde 12 staat dat de reserves per 31.12.2005 € 4.801.800 bedragen en per 1.1.2006 € 4.818.200. Deze fout heeft te maken met een aanpassing in de doorberekening in het kader van het medebewind. Deze doorberekening is wel meegenomen in het resultaat, maar niet in de reserves. Deze fout zal zo spoedig mogelijk worden hersteld. Dit betekent tevens dat de Verordening begroting 2006 moet worden aangepast. De nieuwe tekst is voor de vergadering uitgereikt.

De herziene begroting 2005 en de begroting 2006 worden, met inachtneming van het voorgaande, met algemene stemmen vastgesteld.

7b *Ontwerp Verordening W herziene begroting 2005*

7c *Ontwerp Verordening W begroting 2006*

7d *Ontwerp Verordening W financieringsheffing Wijn 2006*

7e *Ontwerp Verordening W bestemmingsheffing Wijn 2006*

Bovenstaande ontwerp verordeningen worden met algemene stemmen vastgesteld.

### 7f *Ontwerp Verordening W aanvullende financieringsheffing Wijn 2006*

De heer **Burghoorn** deelt mede, dat in de toelichting staat onder het kopje "Doel van de heffing" in de tweede zin: *Tot het daadwerkelijk opleggen van deze heffing zal worden besloten naar gelang de uitspraak enz.* Hij stelt voor om de volgende zin toe te voegen: **Verplicht de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven het productschap niet tot terugbetaling, dan zal de heffing niet worden opgelegd en wordt deze verordening ingetrokken.**

Hiermede stemt het **bestuur** in.

## 8. Stichting Magister Vini

### a *Voorstel statutenwijziging*

De heer **Burghoorn** deelt mede dat in het bestuur van de Stichting Magister Vini is voorgesteld om een aantal tekstuele wijzigingen aan te brengen in de statuten. Alvorens de statuten gewijzigd kunnen worden dient het bestuur van het productschap hieraan goedkeuring te geven. Het bestuur wordt verzocht de statutenwijziging goed te keuren.

De statutenwijziging wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

### b *Concept begroting 2006*

De heer **Burghoorn** deelt mede dat het Productschap Wijn een begroting dient vast te stellen. Voor 2006 is uitgegaan van 2 kandidaten. In de aanloopfase van de Magister Vini bestaat de grootste post uit PR-kosten. Het Productschap Wijn wordt gevraagd om in de vorm van een voorfinanciering een bijdrage ter beschikking te stellen om de begroting sluitend te maken.

De begroting 2006 wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

## 9. Actuele onderwerpen

Deze onderwerpen worden voor kennisgeving aangenomen.

## 10. Levensmiddelen aangelegenheden

Deze mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

## **11. Datum volgende vergadering**

De heer **Martens** verzoekt om de aanvangstijden van de vergaderingen van dit bestuur te vervroegen van 14.00 uur naar 13.00 uur.

Hiermede stemt het **bestuur** in.

De volgende vergadering van dit bestuur zal worden gehouden op woensdag 8 maart 2006, aanvang 13.00 uur

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 15.45 uur.