



NOTULEN van de openbare bestuursvergadering van het Productschap Wijn, gehouden op woensdag 9 maart 2005, ten kantore van het productschap, Stadhoudersplantsoen 12 te 's-Gravenhage, aanvang 14.00 uur.

Aanwezig zijn de heren/dames:

Th.A.M. Meijer	-	voorzitter
L.F. van Beers)	
R. Berkers)	
J.A.W. Boekenoogen)	
W.A.J. van Dijk)	
E. Fischer)	
T.C. van der Hoek)	
drs M. de Kool)	leden
J. Martens)	
mr M.J. Roos)	
R.W. Smit)	
mr R.J.B. Wallast Groenewoud)	
P. Wielinga)	
mw A. van der Velden	-	vertegenwoordigster van de SER
mr J.N. Burghoorn	-	secretaris
mr E.R. Kleijwegt	-	secretariaat
mw E.H.A. Stinkens	-	notuliste

Afwezig en niet vervangen door hun plaatsvervanger zijn de heren:

W.H. Segboer)	
A.A.M. Steijaert)	leden
ing S. Veenstra)	
ir H.J.A. Ruissen	-	ministerieel vertegenwoordiger

A. BESLUITENLIJST

1. De notulen en de besluitenlijst van de vergadering van 3 november 2004 worden ongewijzigd vastgesteld.
2. Het bestuur stemt in met de door het secretariaat en dagelijks bestuur gekozen aanpak van de toekomstverkenning en draagvlakmeting Bedrijfslichamen.
3. Het bestuur stemt in met de voorgestelde lijn ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen voor de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken en met het reglement voor reclametoetsing.
4. De Ontwerp Wijziging I Verordening HPA Wijn 2002 wordt met algemene stemmen vastgesteld.
5. Het concept jaarverslag Productschap Wijn 2004 wordt met algemene stemmen goedgekeurd.
6. Ten aanzien van de heruitgave van de brochure Van druif tot wijn wordt besloten dat het concept, voordat een en ander naar de drukkerij gaat, ter beoordeling aan het bestuur zal worden voorgelegd.
7. De datum voor de volgende vergadering is vastgesteld op woensdag 1 juni 2005, aanvang 14.00 uur.

B. NOTULEN

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering met een woord van welkom tot de aanwezigen, in het bijzonder tot de heer Berkers, die voor de eerste keer een vergadering van dit bestuur bijwoont.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Notulen van de vergadering van 3 november 2004

3.1 *Tekstueel*

De notulen en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

3.2 *Naar aanleiding van*

De heer **Roos** merkt op, dat hij naar aanleiding van het accountantsverslag een opmerking heeft gemaakt over het ontbreken van de ondertekening van het verslag. Hij wil graag weten of hierover contact is opgenomen met PriceWaterhouseCoopers.

Hierop antwoordt de heer **Burghoorn** dat het ontbreken van de persoonlijke handtekening van de accountant wordt veroorzaakt door het feit dat het accountantskantoor PriceWaterhouseCoopers bestaat uit een aantal "privé ondernemingen", waardoor de partner, als onderdeel van PriceWaterhouseCoopers, tekent.

Naar de mening van de heer **Roos** dient er juist een handtekening te worden geëist als het gaat om privé ondernemingen.

De heer **Burghoorn** zegt dat hierop actie zal worden ondernomen.

4. Ingekomen/uitgegane stukken en mededelingen

Brief van de SlijtersUnie betreffende wijziging afvaardiging in bestuur Productschap Wijn

Besluit goedkeuring Verordening W aanvullende financieringsheffing wijn jaar 2005

Besluit goedkeuring Verordening W financieringsheffing wijn jaar 2005

Besluit goedkeuring Verordening W bestemmingsheffing wijn jaar 2004

Brief van de SER betreffende Besluit verdaging beslissing diverse verordeningen

Brief van de SER betreffende Afronding Atlasproject PBO

Deze ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

De heer **Burghoorn** deelt mede, dat de Bijeenkomst Brood en Wijn zal worden gehouden op 26 oktober 2005 in de Ridderzaal. Dit laatste in verband met het feit dat deze bijeenkomst voor de 25^e keer wordt gehouden.

De heer **Burghoorn** merkt op dat op verzoek van een aantal bestuursleden een bundel is samengesteld met daarin de geldende productschapsverordeningen. Deze bundel is uitgedeeld. De heer **Wallast Groenewoud** zegt dat het een goede zaak zou zijn indien het productschap deze losbladige verzameling, desnoods tegen kostprijs, zou aanbieden aan belanghebbenden. Wel dient een en ander jaarlijks geactualiseerd te worden.

5. Afwikkeling gerechtelijke procedures tegen de fonds- en financieringsheffing van het Productschap Wijn

De heer **Kleijwegt** deelt mede dat er 2 procedures lopen. Eén procedure heeft betrekking op het tijdvak vóór 2002. Dat is het tijdvak waarbij er nog sprake zou zijn van ongelijke heffingen, in die zin dat er wel een heffing was op wijn gemaakt van druiven maar niet op vruchtenwijn. De tweede procedure gaat over de periode dat er wel een heffing op vruchtenwijn is, waarbij het met name gaat om de medegoedkeuring. Dit laatste houdt in dat naast de Minister van LNV er mogelijkwijze ook 1 of meer andere ministers een goedkeuring aan de heffingsverordeningen moeten verlenen. Ten aanzien van de laatste procedure heeft er eind 2004 een zitting plaatsgevonden bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Het College heeft gesteld dat beide procedures ineen zouden moeten worden gevlochten. Daarbij was het noodzakelijk dat degenen die in beroep gingen of de gemachtigden daarvan, opnieuw de bezwaren nog eens op een rij zouden zetten zonder in herhaling te treden van de onderwerpen die door het College reeds van een gerechtelijk oordeel waren voorzien. Het productschap moest alsnog reageren op de geherformuleerde bezwaarpunten. Begin maart is er een nieuwe beslissing op bezwaar uitgegaan, die betrekking heeft op alle periodes die in het geding zijn met alle varianten vandien.

6. Toekomstverkenningen Bedrijfslichamen

De **voorzitter** deelt mede, dat de Minister van SZW een brief heeft doen uitgaan, waarin alle product- en bedrijven is opgedragen een toekomstverkenning te maken met daaraan gekoppeld een draagvlakmeting. Vervolgens is in de Tweede Kamer een debat gevoerd over het PBO-stelsel, waarbij een meerderheid van de kamerleden een voorstander bleek van het behoud van de PBO. Hierbij werd wel een kritische ondertoon duidelijk, waarbij het met name ging om transparantie en herbezinning van taken en bevoegdheden. Wel is in de Tweede Kamer nog geprobeerd om de product- en bedrijven meer tijd te geven voor de uitvoering van een en ander, maar dat heeft de minister niet geaccepteerd. Ieder productschap in dit huis gaat op basis van de in 2004 vastgestelde visie 2010 zijn eigen toekomstverkenning uitwerken en vervolgens een draagvlakmeting uitvoeren. Verder is hij van mening, dat de akkerbouwproductschappen zelf stappen zullen moeten zetten om te laten merken, dat men serieus bezig is om na te gaan of men tot andere vormen van samenwerking kan komen. Tenslotte wijst hij er in dit verband op, dat de afbouw van Brusselse regelgeving ten koste zal gaan van een groot aantal arbeidsplaatsen in 2009/2010 doordat de restitutie- en subsidieregelingen tegen die tijd voor een groot deel zijn komen te vervallen. Samen met andere productschappen zal dan moeten worden nagegaan of de extra kosten die men moet maken om de verschillende ondersteunende diensten te handhaven nog aanvaardbaar zijn. Zou dit niet het geval zijn, dan zou men bijvoorbeeld kunnen nagaan in hoeverre één huisvesting met een aantal gemeenschappelijke diensten, naar het voorbeeld van de akkerbouwproductschappen, wenselijk zou zijn.

De heer **Burghoorn** heeft het bestuur schriftelijk op de hoogte gesteld van de lopende ontwikkelingen met betrekking tot het Kabinetsstandpunt. De SER heeft een Plan van aanpak opgesteld en op basis daarvan zal dit productschap invulling geven aan de opdracht. Er dient een beschrijving te worden gegeven van de ontwikkelingen in de wijnsector en er dient een toekomstverkenning te worden gemaakt, die door het bestuur moet worden vastgesteld. Vervolgens zal er een consultatieronde bij de dragende organisaties worden gehouden en zal een draagvlakmeting worden uitgevoerd. De draagvlakmeting moet worden begeleid door een extern bureau. Het dagelijks bestuur stelt voor om de commissie, die de totstandkoming van de toekomstverkenning zal begeleiden, het dagelijks bestuur te laten zijn. Het externe bureau, dat de toekomstverkenning dient te begeleiden, zal in principe alleen daar worden ingezet waar dit verplicht is gesteld door de SER, dus alleen bij de draagvlakmeting. Het bestuur wordt gevraagd in te stemmen met deze aanpak.

Het **bestuur** stemt in met de gekozen aanpak.

7. Alcohol en maatschappij

De heer **Burghoorn** deelt mede, dat dit jaar de Drank- en Horecawet wordt geëvalueerd en herzien. De suggestie van het Productschap Wijn met betrekking tot het gratis laten proeven in de winkel is hierbij niet overgenomen. Ten aanzien van de Reclamecode merkt hij op, dat dit productschap in het bestuur van de STIVA niet zal instemmen met deze code zolang de code het laten proeven verbiedt.

Verder is er een reglement voor reclametoetsing opgesteld, dat inhoudt dat er voor een uitzending van de reclameboodschap zal worden getoetst of de reclame voldoet aan de eisen die de Reclamecode stelt. Deze toetsing vindt plaats door een commissie die is samengesteld uit de directeur van de STIVA, de codecontactpersoon voor de betreffende sector en nog een derde persoon die nog moet worden gekozen. De detailhandel is uitgesloten van de verplichte toetsing aangezien het daar vooral om actiereclames gaat.

De heer **Roos** benadrukt dat de lijn van zelfregulering en een verdere intensivering daarvan door zijn achterban ten volle wordt onderschreven.

Het **bestuur** stemt in met de voorgestelde lijn ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen voor de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken en met het reglement voor reclametoetsing.

8. Ontwerp Wijziging I Verordening HPA Wijn 2002

De ontwerp wijziging wordt met algemene stemmen vastgesteld.

9. Concept jaarverslag Productschap Wijn 2004

De heer **Van Dijk** deelt mede, dat op bladzijde 17 staat dat de verkoop van wijn uit Chili met 42% is gestegen. Dit moet zijn **Argentinië**.

Hierna wordt het concept jaarverslag met algemene stemmen goedgekeurd.

10. Actuele onderwerpen

a. Marktonderzoek

De heer **Burghoorn** merkt op, dat de conclusie kan worden getrokken dat de verkoop van wijn in de supermarkt nog steeds in de lift zit. Met name rosé blijkt sterk te stijgen. In het afgelopen jaar is een apart onderzoek gedaan naar rosé, waarbij is geconstateerd dat de verkopen van rosé niet alleen meer in het zomerseizoen plaatsvinden, maar dat rosé ook een lentedrank is geworden. Naast ACNielsen heeft ook Trendbox een onderzoek gedaan, waaruit trends kunnen worden afgeleid voor wat betreft het drinken op dagbasis. Als derde bureau is dit jaar Research International ingeschakeld, die een onderzoek heeft ingesteld naar de beleving van wijn door jongvolwassenen.

b. Milieu-aangelegenheden

De heer **Roos** deelt mede dat de AMvB verpakkingen en papier en karton bij de Koningin ligt ter ondertekening. De onderhandelingen met VROM starten op 6 april a.s. en binnen de SVM-PACT wordt op dit moment gewerkt aan een gezamenlijk standpunt van het bedrijfsleven. Vanuit VROM is uitdrukkelijk aangegeven, dat er iets vanuit het bedrijfsleven wordt verwacht met als stok achter de deur de AMvB, waarin ook wordt gesproken over producentenverantwoordelijkheid.

De heer **Smit** merkt op dat iedere keer als er een nieuw convenant moet worden afgesloten, de lat hoger wordt gelegd. De producenten kunnen geen verantwoordelijkheid op zich nemen voor het gedrag van consumenten.

Naar aanleiding hiervan merkt de heer **Roos** op, dat het met betrekking tot preventie steeds moeilijker wordt om de verpakkingen nog lichter en dunner te maken. Er zijn nu 3 convenanten geweest en als hij kijkt naar de kosten van Eco-verpakkingen, dan is dat een fractie van datgene dat het systeem in Duitsland en België kost. Wat dat betreft heeft het Nederlandse bedrijfsleven altijd in een comfortabele positie gezeten. Vanwege het feit dat er nu een stok achter de deur is met de AMvB zal het bedrijfsleven het nodige op tafel moeten leggen.

c. EU-marktordening

Talen regime m.b.t. de verplichte vermelding van sulfiet

De heer **Burghoorn** deelt mede dat deze week een brief is ontvangen van de KNVW over de onwenselijkheid van de vermelding in het Nederlands van sulfiet op iedere individuele wijnfles. De KNVW heeft het productschap gevraagd om alles in het werk te stellen om dit te voorkomen en de desbetreffende ambtenaren hierop aan te spreken. Gisteren is dit onderwerp besproken in het

Beheerscomité in Brussel, waarbij de Nederlandse afgevaardigde zich hierover niet heeft uitgesproken. Het standpunt van VWS is in ieder geval duidelijk. VWS vindt dat de vermelding in het Nederlands dient te geschieden. LNV heeft zich vooralsnog daarbij aangesloten. Het Productschap Wijn zal er alles aan doen om deze maatregel te voorkomen.

Betalorgaan en medebewind

De **voorzitter** merkt op, dat in de Visie 2010 staat, dat indien er één betalorgaan komt, deze bij de productschappen moet worden ondergebracht. De Minister stelt echter dat als hij de eindverantwoordelijkheid heeft, hij ook een en ander zou moeten kunnen aansturen, wat bij de productschappen niet goed mogelijk is. Daarom is besloten om dat ene betaalorgaan uiteindelijk onder het Ministerie van LNV te brengen. De productschappen zullen in de toekomst werkzaamheden gaan verrichten voor dat betaalorgaan. Dat wil zeggen dat de werkzaamheden vrijwel gelijk blijven, terwijl de uitbetaling van subsidies en restituties onder verantwoordelijkheid van LNV geschiedt.

d. Wijninformatiecentrum

Heruitgave brochure Van druif tot wijn

Naar aanleiding van het feit dat men zich bij de brochure wil richten op de lagere klassen van de middelbare scholen, dus de leeftijden van 12 – 14 jaar, merkt de heer **Roos** op dat als norm moet worden gehanteerd, dat beneden de 16 jaar geen alcohol mag worden verkocht, maar ook niet moet worden gedronken. Als bedrijfsleven dient men de boodschap “**onder 16 jaar geen alcohol**” zeer duidelijk over te brengen.

De heer **Martens** verzoekt om de brochure alvorens deze wordt gedrukt ter beoordeling aan de bestuursleden te zenden.

Dit wordt toegezegd.

e. Overleg Productschap Dranken

De heer **Burghoorn** deelt mede dat de secretarissen van het Productschap Wijn, het Productschap Dranken (PD) en het Hoofdproductschap Akkerbouw, op verzoek van beide voorzitters, een inventarisatie hebben uitgevoerd naar de mogelijkheden om tot samenwerking te komen. Die inventarisatie heeft opgeleverd, dat er met name met de Commissie Gedistilleerd raakvlakken zijn. Gezien het meer opereren vanuit het privaatrechtelijke perspectief van de andere commissies zijn daar minder mogelijkheden voor samenwerking. Daar waar dit meerwaarde heeft wordt overigens wel volop samengewerkt. Niet zozeer met PD maar met de afzonderlijke commissies binnen PD en de betrokken privaatrechtelijke organisaties. Op het gebied van de sociaal economische paragraaf zou de samenwerking kunnen worden geïntensiveerd.

De **voorzitter** deelt mede dat de voorzitter van het Productschap Dranken zich ervan bewust is dat de toekomst van dat productschap niet vanzelfsprekend is. Het Productschap Wijn heeft samenwerking gezocht met de 3 andere akkerbouwproductschappen en kan daardoor het apparaat op een efficiënte manier in stand houden. Deze samenwerking wordt niet ten behoeve van een ander productschap opgezegd. Dit laatste zou betekenen dat men in een kleiner verband gaat samenwerken waardoor de kosten alleen maar hoger worden. Het PD wil graag iets veranderen en het Productschap Wijn heeft gesteld dat daar waar samenwerking mogelijk is men bereid is hierover te spreken.

De heer **De Kool** is van mening dat de situatie bij het PD voor dit productschap op geen enkel moment een excuus mag zijn. Het Productschap Wijn zal alert moeten blijven op mogelijkheden tot samenwerking.

De heer **Martens** vult hierbij aan, dat er op 16 maart a.s. een gesprek zal plaatsvinden bij het Productschap Dranken in Rotterdam. De opvatting van zijn organisatie is dat het PD, zoals het nu is georganiseerd, niet door kan gaan.

f. Nederlandse wijnproducenten

Hygiëncode voor de Nederlandse wijngaardenier

De heer **Smit** merkt op, dat het belangrijk is dat de zelfproducerende wijnhandelaren hier in Nederland zich gaan organiseren in privaatrechtelijke zin, zodat er een organisatie ontstaat waarin gezamenlijke belangen worden besproken. Vervolgens zou die organisatie een zetel in het Productschap Wijn kunnen krijgen. Het is van groot belang dat het product wordt beschermd en dat wordt voorkomen dat er in Nederland druivenrassen worden geteeld die eigenlijk verboden zijn. Verder is het zeer belangrijk dat producten van Nederlands makelij die in Nederland op de markt komen wel de naam ‘wijn’ waardig blijven. Volgens hem is het nodig dat de wijnboeren in Nederland zich gaan organiseren en wel op

een zodanige manier dat er een sociale controle ontstaat. Het Productschap Wijn zou één en ander moeten stimuleren.

De heer **Burghoorn** merkt op dat het productschap deze ontwikkeling stimuleert. Een remmende factor is echter dat de Nederlandse wijnproducenten het onderling niet bepaald eens zijn over de te volgen koers. Er is met name verschil van inzicht tussen de commerciële wijnproducenten en de hobbyisten. De bedoeling is om de commerciële wijntelers zover te krijgen, dat zij zich gaan organiseren en representatief worden voor de branche. Op die manier kan het Productschap Wijn dan in overleg gaan over een vertegenwoordiging in dit bestuur. Aangezien het Productschap Wijn niet is ingesteld voor de productie van wijn zal dit via de handelsgeleding moeten worden geregeld. Een aparte sectie van zelfproducerende handelaren binnen de KVNW kan wellicht een stap in de goede richting zijn.

Op een vraag van de heer **Wielinga** of de AID in staat is controle uit te oefenen, antwoordt de heer **Burghoorn** dat de AID vanuit LNV de opdracht heeft gekregen om hiervoor mensen vrij te maken. Dit heeft hoge prioriteit.

11. Levensmiddelenangelegenheden

De heer **Roos** merkt op dat het bijgevoegde overzicht zeer op prijs wordt gesteld.

12. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

13. Datum volgende vergadering

De datum voor de volgende vergadering is vastgesteld op woensdag 1 juni 2005, aanvang 14.00 uur.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 15.30 uur.