

UITKOMSTEN RAADPLEGING
ONDERNEMERS IN DE WIJNHANDEL OVER
DE TOEKOMSTVERKENNING VAN HET
PRODUCTSCHAP WIJN

Utrecht, 22 november 2005

Mr. drs. Tim van der Rijken

Drs. Dedan Schmidt

Drs. Marie-Christine van Dongen

UITKOMSTEN RAADPLEGING
ONDERNEMERS IN DE WIJNHANDEL OVER
DE TOEKOMSTVERKENNING VAN HET
PRODUCTSCHAP WIJN

INHOUD

Blz.

1.	INLEIDING	1
	1.1 ACHTERGROND EN DOEL.....	1
	1.2 AANPAK EN VERANTWOORDING	2
	1.3 OPBOUW VRAAGSTELLING	3
	1.4 LEESWIJZER	3
2.	ALGEMENE UITSPRAKEN OVER HUIDIG FUNCTIONEREN VAN HET PW.....	5
3.	INHOUDELIJKE EN ORGANISATORISCHE INVULLING HOOFDFUNCTIES.....	6
	3.1 KRACHTEN BUNDELEN IN DE SFEER VAN ALCOHOLHOUDENDE DRANKEN	6
	3.2 NADRUKKELIJKER PROFILEREN RICHTING ONDERNEMERS	6
	3.3 HOGERE PRIORITEIT VOOR MAATSCHAPPELIJKE THEMA'S	7
	3.4 MEER SAMENWERKEN OM OVERHEADKOSTEN TE DRUKKEN.....	7
	3.5 BELANGENBEHARTIGING VERSTERKEN	8
4.	BELANG VAN DE ACTIVITEITEN VAN HET PRODUCTSCHAP WIJN	9
	4.1 BELANGENBEHARTIGING	9
	4.2 KWALITEIT EN VOEDSELVEILIGHEID.....	10
	4.3 MILIEU EN VERPAKKING	11
	4.4 WIJNINFORMATIECENTRUM	12
	4.5 ONDERWIJS	13
	4.6 SOCIALE AANGELEGENHEDEN.....	13
	4.7 ONDERZOEK	15

5.	BESLUITVORMING EN FINANCIERING PRODUCTSCHAP WIJN	17
5.1	BESLUITVORMING VAN HET PW	17
5.2	FINANCIERING VAN DE ACTIVITEITEN	18
6.	DRAAGVLAK ONDER SUPERMARKTEN	19
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	20

BIJLAGEN:

1. Vragenlijst Importeurs
2. Vragenlijst Slijterijen
3. Rechte tellingen enquête

1. INLEIDING

1.1 ACHTERGROND EN DOEL

In november 2004 heeft het kabinet besloten dat een toekomst gerichte discussie over het stelsel van bedrijfslichamen noodzakelijk is. De schappen hebben tot eind 2005 de tijd gekregen om hun bijdragen aan het sectorbelang en het algemeen belang aan te tonen door het opstellen van een realistische toekomstverkenning over te verwachten en gewenste ontwikkelingen. Tevens wil het kabinet dat alle schappen een concept van hun toekomstverkenning laat toetsen op draagvlak bij ondernemers. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Mede op basis van de resultaten van dit onderzoek kan de concept toekomstverkenning worden aangepast. Berenschot is door het Productschap Wijn gevraagd dit onderzoek uit te voeren.

Voor het uitvoeren van de draagvlakonderzoeken bij alle schappen heeft de SER een regierol gekregen en het Platform Toekomstverkenningen Bedrijfslichamen in het leven geroepen met vertegenwoordigers van elk schap en de SER onder voorzitterschap van Hans Kamps. In dit platform is de principeafspraken gemaakt dezelfde onderzoeksvragen te stellen en dezelfde methodiek te gebruiken. Het doel van het draagvlakonderzoek is het verschaffen van inzicht in de steun die er bij ondernemers bestaat voor de plannen van het schap over de toekomstige functies en taken. Hoofdvragen zijn:

- Zijn ondernemers bekend met het schap en/of activiteiten van het schap?
- Vinden ondernemers de in de toekomstverkenning geformuleerde functies belangrijk?
- Vinden ondernemers de in de toekomstverkenning geformuleerde taken en activiteiten belangrijk?
- Vinden ondernemers dat deze taken en activiteiten door het schap opgepakt moeten worden?
- Vinden ondernemers dat alle ondernemingen die bij de taken en activiteiten baat kunnen hebben hier ook allemaal aan mee zouden moeten betalen?

Het Productschap Wijn (PW) heeft recent een toekomstverkenning op laten stellen door Bureau Raemaekers. Het concept is teruggelinkt aan een viertal belanghebbenden uit de sector en goedgekeurd door de begeleidingscommissie.

De volgende stap in het proces van draagvlaktoetsing is een enquête onder alle bij het PW betrokken ondernemingen. De slijters en importeurs ontvingen een schriftelijke enquête. De twintig grootste importeurs zijn telefonisch bevroegd. De supermarkten zijn bevroegd in een groepsdiscussie, waarin meer schappen tegelijk werden geëvalueerd. In deze rapportage worden de uitkomsten van deze enquête beschreven. Hierbij wordt ingegaan op de verschillen tussen de verschillende soorten ondernemingen, en wordt een eindconclusie gegeven. Aan werknemerszijde heeft geen draagvlaktoetsing plaatsgevonden.

1.2 AANPAK EN VERANTWOORDING

In het Platform Toekomstverkenningen Bedrijfslichamen is afgesproken dat het draagvlakonderzoek betrouwbare en kwalitatief hoogwaardige uitkomsten moet hebben. Ingrediënten voor deze betrouwbaarheid zijn:

- De ondernemers die hun oordeel geven over de toekomstverkenning vormen een goede afspiegeling van alle bedrijven die binnen de werkingssfeer van het schap vallen.
- De aanpak moet zo zijn dat de kans groot is dat de resultaten niet wezenlijk anders zijn als het onderzoek nog een keer op dezelfde wijze zou worden uitgevoerd bij andere ondernemers binnen de werkingssfeer van het schap.
- De aan de ondernemers te stellen vragen moeten goed aansluiten op de toekomstverkenning.
- De rapportage bevat een feitelijke weergave van de uitkomsten van het draagvlakonderzoek. Een oordeel over de resultaten in de zin van consequenties voor de toekomstverkenning wordt aan het schap overgelaten.

In platformverband is afgesproken dat bij een adequate steekproef en beoogde opkomst de methode van panelonderzoek tot betrouwbare uitkomsten kan leiden. Helaas bleek het in de wijnsector niet mogelijk voldoende ondernemers te vinden voor de gewenste panelsessies. Daarom is besloten tot het doen van kwantitatief onderzoek door middel van een enquête.

De achterban van het Productschap Wijn heeft grofweg de volgende kenmerken:

- Importeurs van wijn: ca. 1.000 ondernemingen, waaronder ook agenten, supermarkten en ketenslijters. Meer dan 90% van het volume van de wijnimport in Nederland wordt gedaan door bedrijven die zijn aangesloten bij brancheorganisaties zoals bijvoorbeeld de Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren en het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel.
- Slijters (incl. franchisenemers ketenslijters): ca. 2.000 ondernemingen. Hiervan is 63% aangesloten bij een brancheorganisatie, meestal de SlijtersUnie.

De importeurs, agenten en slijterijen zijn benaderd met een schriftelijke enquête. Aan 1.500 slijters is een vragenformulier verzonden: hiervan zijn 201 ingevulde exemplaren retour gekomen, een respons van 13,4%. Aan de 500 grootste importeurs (met uitzondering van de 20 grootste en de supermarkten) is eveneens een vragenformulier verzonden. Er is voor gekozen om de vragenlijst niet te zenden naar de heel kleine importeurs. De respons bedroeg hier 91 exemplaren, ofwel 18,2%. De 20 grootste importeurs zijn telefonisch benaderd, hiervan waren er 12 bereid om mee te werken, een respons van 60%. De mening van de supermarkten is bevraagd in een groepsdiscussie bij het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel, waar ook andere schappen zijn besproken.

Om met 95% betrouwbaarheid uitspraken te kunnen doen over de deelgroepen slijters en importeurs, moeten concessies worden gedaan aan het betrouwbaarheidsinterval. Bij de importeurs is dat 9,3% en bij de slijters 6,4%. Dat betekent dat met 95% zekerheid de antwoorden van de totale populatie maximaal 9,3 respectievelijk 6,4% afwijken van de resultaten van de steekproef. Aangezien er bij de meeste vragen vijf antwoordcategorieën zijn, vallen de afwijkingen doorgaans binnen de marge van dezelfde categorie en zijn onderstaande

resultaten dus betrouwbaar. Bij de grote importeurs die telefonisch zijn geïnterviewd hebben we een kwalitatief betrouwbaar beeld en geven we op basis daarvan algemene uitspraken.

1.3 OPBOUW VRAAGSTELLING

In overleg met de SER en andere betrokken onderzoeksbureaus is gekozen voor het hantieren van een mix van keuzevragen (vijfpuntsschaal), stellingen en open vragen. Deze laatste vorm geeft de mogelijkheid om antwoorden toe te lichten en suggesties naar voren te brengen. In de schriftelijke enquête is het aantal open vragen omwille van de verwerking beperkt gehouden. In de telefonische enquête kregen de ondernemers wel uitgebreid de mogelijkheid om hun antwoorden toe te lichten.

De kenmerken van de ondernemers zijn vastgelegd om eveneens doorsneden te kunnen maken op type ondernemer, omvang en het al of niet lid zijn van een brancheorganisatie.

Als eerste stap in de draagvlakmeting is de ondernemers een stelling voorgelegd over het uitvoeren van verplicht collectief gefinancierde activiteiten in algemene zin. Vervolgens is de mening gepeild over het belang van de voorgenomen uitvoering van de functies van het schap (volgens de omschrijving van de SER).

Daarna zijn de voorstellen uit de door het bestuur van het PW vastgestelde toekomstverkenning voorgelegd per activiteit. Daarbij is zowel gevraagd naar het belang van de taak voor eigen bedrijfsvoering als naar het belang van het verplicht collectief uitvoeren of financieren van deze taak. Hierdoor is per taak een beeld verkregen van de mening van de ondernemers. Tenslotte zijn vragen gesteld over de gewenste mate van inzicht en betrokkenheid bij de besluitvorming van het schap.

Wij geven de antwoorden van de respondenten weer in staafdiagrammen. De verschillen in mening komen op deze manier ook tot uitdrukking. De toelichtingen die wij tijdens de telefonische interviews en in de panelsessie met de supermarkten hebben verkregen, worden eveneens gerapporteerd.

Alle ingevulde enquêtes zijn door Berenschot opgeslagen en de ingevoerde data zijn in computerbestanden vastgelegd.

Uit de antwoorden op de vragen zijn de rechte tellingen gemaakt, op grond waarvan kruisverbanden zijn gelegd. Deze basisgegevens zijn ter inzage voor het PW en de SER, zodat het mogelijk is om de redenering van Berenschot, van rechte tellingen en directe commentaren, naar patronen en conclusies te kunnen volgen.

De rol van Berenschot in dit onderzoek is volgens de richtlijnen van de SER aangegeven als objectief, neutraal en verifieerbaar. Het gaat om een onderzoeksopdracht, niet om een advies aan het PW of aan de SER. Berenschot geeft met deze rapportage geen oordeel, maar een samenvatting van de meningen die in het draagvlakonderzoek naar voren gekomen zijn.

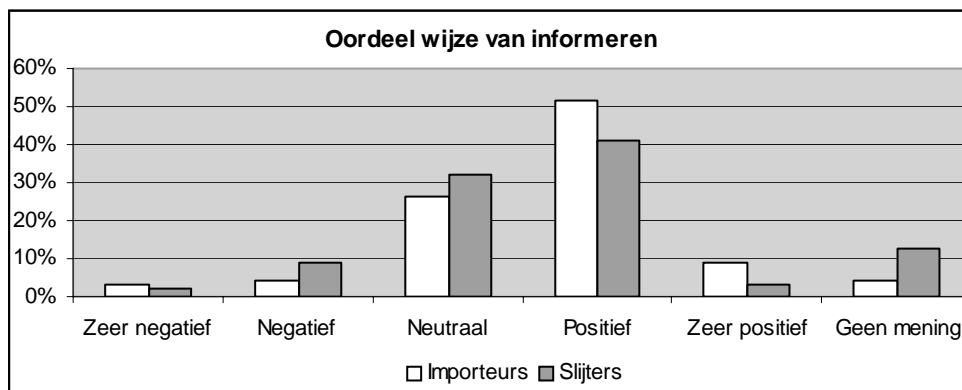
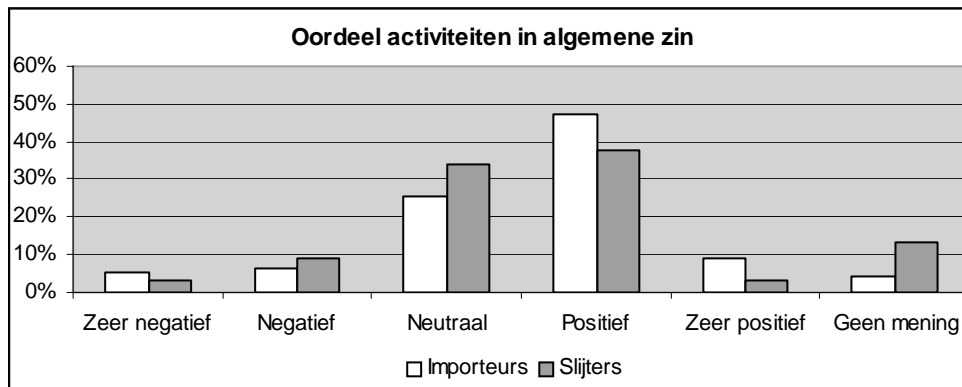
1.4 LEESWIJZER

- Als in dit rapport gesproken wordt over het al dan niet aanwezig zijn van verschillen tussen bepaalde (deel)groepen, wordt een significant verschil bedoeld, groter dan het betrouwbaarheidsinterval.

- Bij de analyse is gekeken of er verschillen zijn tussen de grootte van de organisatie (groot/klein) en het lidmaatschap van een in het bestuur vertegenwoordigde brancheorganisatie (vertegenwoordigd/onvertegenwoordigd). In dit rapport vermelden we het alleen als er verschillen tussen deze groepen zijn. In alle andere gevallen is er sprake van overeenstemming binnen en tussen de groepen over de uitkomsten.
- Na ieder staafdiagram volgt een toelichting op de antwoorden van de slijters en de importeurs, op basis van de enquêtes gevolgd door een beschrijving van de meningen van de grote importeurs op basis van de interviews.
- De meningen van de supermarkten worden in hoofdstuk zes gecompileerd beschreven.
- Het vragenformulier en de 'ruwe data' zijn als bijlagen toegevoegd.

2. ALGEMENE UITSPRAKEN OVER HUIDIG FUNCTIONEREN VAN HET PW

In dit hoofdstuk worden de algemene meningen over het functioneren van het productschap besproken. Alvorens in te gaan op de specifieke taken uit de toekomstvisie van het Productschap Wijn, is de ondernemers gevraagd een algemeen oordeel te vellen over het huidige functioneren van het schap en over de wijze van informeren aan de betrokken ondernemers. Dit levert het volgende beeld op:



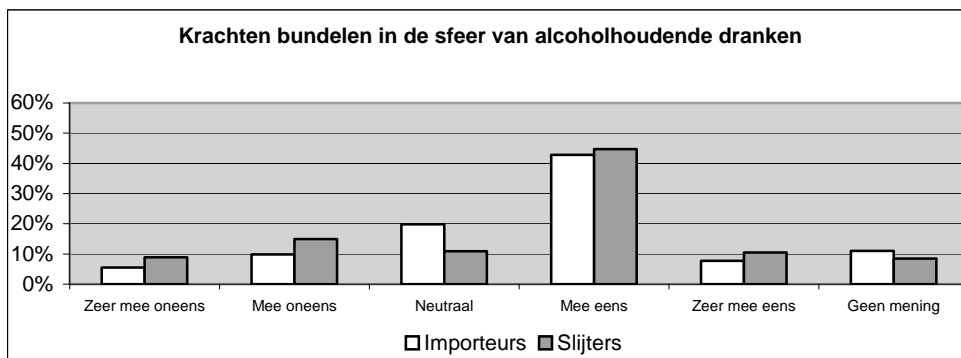
De gemiddelde meningen over de activiteiten van en de wijze van informeren door het PW lopen niet erg uiteen. Beide scores een positief, ongeacht het soort onderneming of het al dan niet georganiseerd is. De importeurs stemmen ruim twee keer zo vaak 'zeer positief' als de slijters, terwijl de slijters veel vaker 'geen mening' invullen.

De grote importeurs zijn sterk verdeeld in hun oordeel: weinigen stemmen neutraal, maar het aantal dat positief is over het schap, is (ongeveer) even groot als de groep die daar negatief over is. Dit beeld kwam ook al naar voren uit een viertal eerder gehouden telefonische interviews door Bureau Raemaekers.

3. INHOUDELIJKE EN ORGANISATORISCHE INVULLING HOOFDFUNCTIES

In zijn toekomstvisie heeft het PW aangegeven op welke wijze, zowel het organisatorisch als inhoudelijk, invulling wil geven aan zijn hoofdfuncties. Aan de ondernemers is gevraagd aan te geven in hoeverre zij het met deze voornemens eens zijn. De antwoorden worden per voorgenomen invulling besproken.

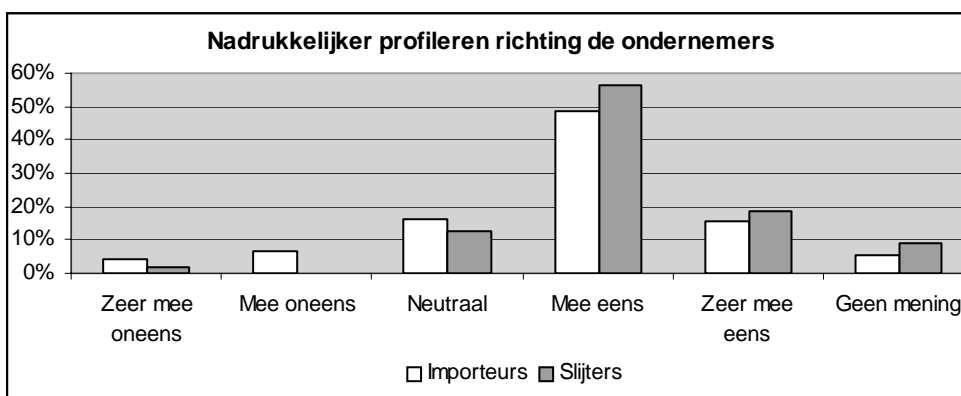
3.1 KRACHTEN BUNDELEN IN DE SFEER VAN ALCOHOLHOUDENDE DRANKEN



Het percentage importeurs dat van mening is dat de krachten gebundeld dienen te worden in de sfeer van de alcoholhoudende dranken is nagenoeg gelijk aan het percentage slijters dat het daarmee eens is. Daarentegen stemmen de importeurs iets vaker neutraal, waar de slijters juist vaker 'oneens' invullen.

De grootste importeurs zijn voor de helft neutraal en voor de helft (zeer) eens met de voorgenomen krachtenbundeling.

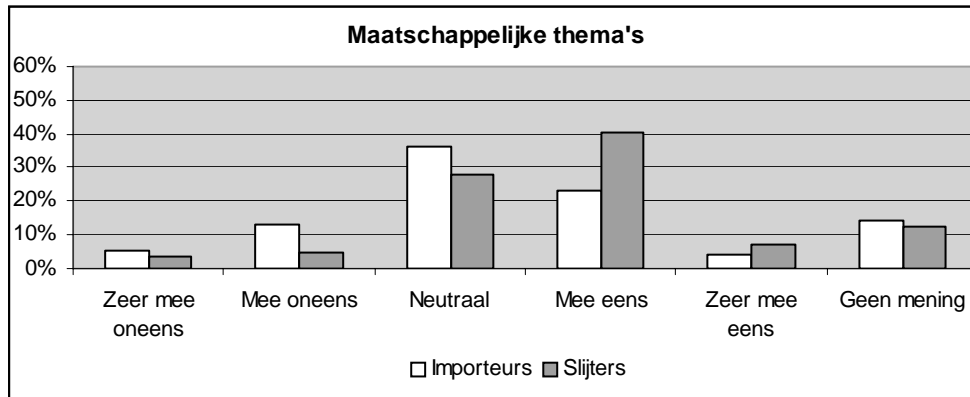
3.2 NADRUKKELIJKER PROFILEREN RICHTING ONDERNEMERS



Zowel slijters en importeurs zijn van mening dat het PW zich nadrukkelijker moet profileren richting ondernemers. De slijters zelfs nog iets meer dan de importeurs.

Bij de grote importeurs geldt dezelfde verdeling als in bovenstaand diagram.

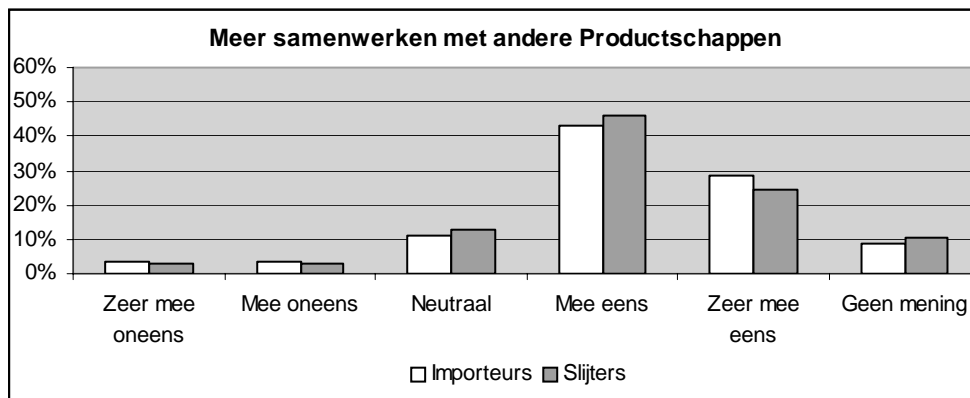
3.3 HOGERE PRIORITEIT VOOR MAATSCHAPPELIJKE THEMA'S



Over de hogere prioriteit voor maatschappelijke thema's zijn de meningen verdeeld tussen 'neutraal' en 'mee eens'. De slijters zijn het hier vaker mee eens, terwijl de importeurs vaker neutraal of zelfs oneens zijn.

Bij de grote importeurs is dit beeld nog sterker: bijna de helft is het hiermee oneens, slechts sommigen zijn het eens met een hogere prioriteit voor maatschappelijke thema's.

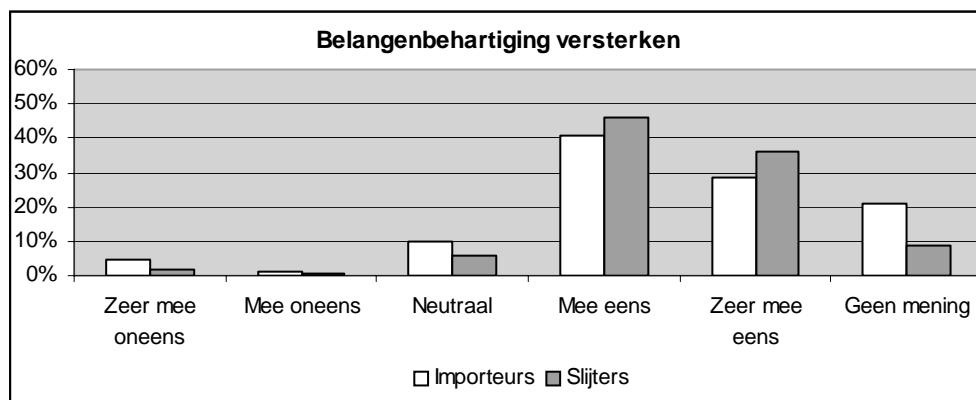
3.4 MEER SAMENWERKEN OM OVERHEADKOSTEN TE DRUKKEN



Met het voornemen om meer samen te werken met andere productschappen zijn veel ondernemers het eens tot zeer eens. De importeurs en slijters verschillen hierover nauwelijks van mening.

De helft van de grote importeurs is zelfs van mening dat alles wat het productschap doet, ook door anderen wordt gedaan. Samenwerking om dubbel werk te voorkomen vinden zij erg belangrijk.

3.5 BELANGENBEHARTIGING VERSTERKEN



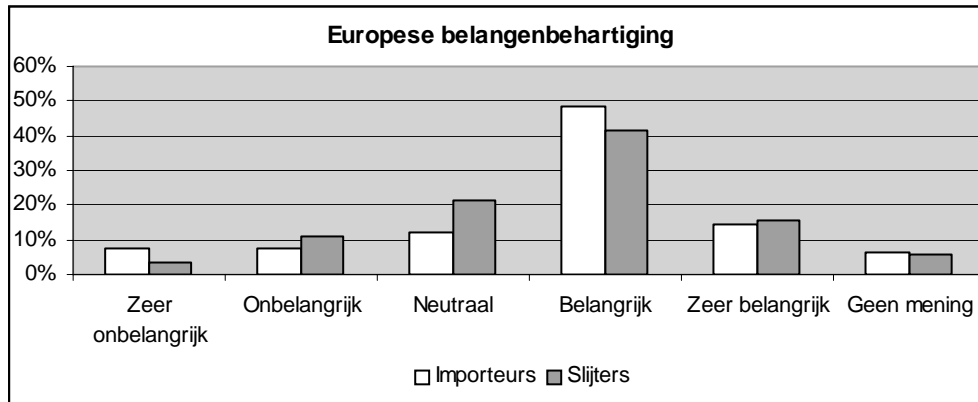
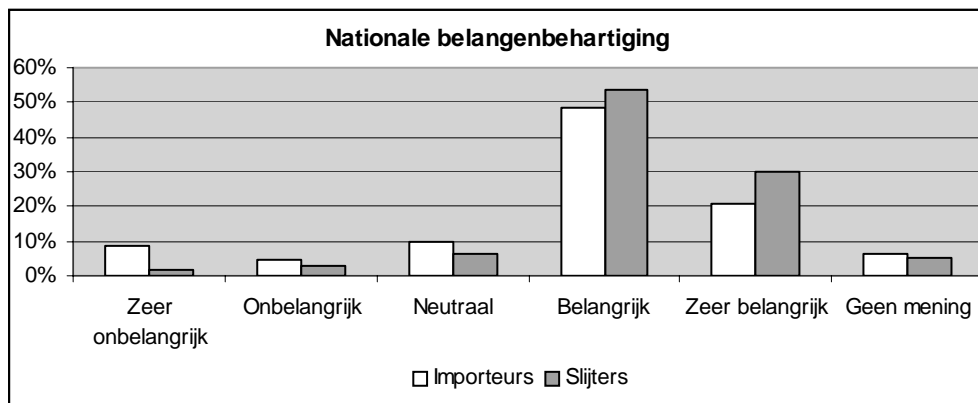
De slijters en de kleine importeurs vinden dat het PW zich manifester op moet stellen richting overheid om hun belangen te behartigen. Georganiseerd nog meer dan ongeorganiseerd.

De grote importeurs staan hier iets verdeelder tegenover, al zijn de voorstanders van het voornemen groter in aantal dan de tegenstanders.

4. BELANG VAN DE ACTIVITEITEN VAN HET PRODUCTSCHAP WIJN

Verdeeld over zeven categorieën, heeft het PW in zijn toekomstvisie de activiteiten omschreven die het van plan is uit te voeren. Deze activiteiten zijn in lijn met de voorgenomen invulling van de hoofdfuncties van het schap, zoals beschreven in het vorige hoofdstuk. Aan de ondernemers is gevraagd om per activiteit aan te geven hoe belangrijk zij het vinden dat het PW deze uitvoert. De resultaten staan hieronder.

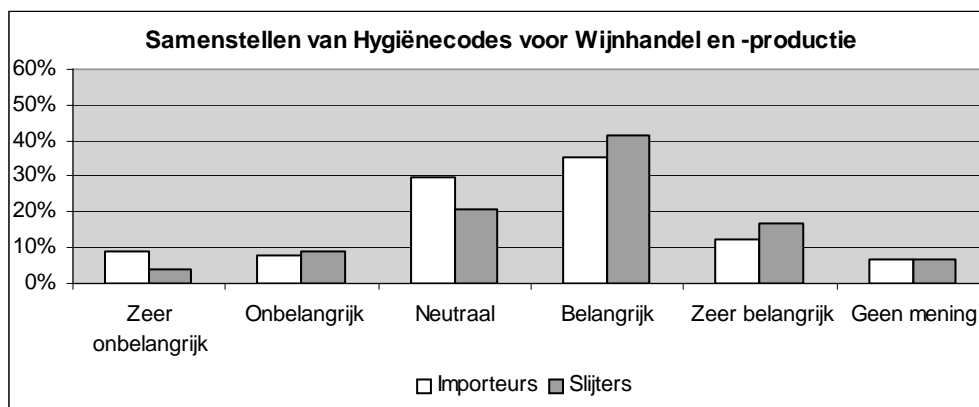
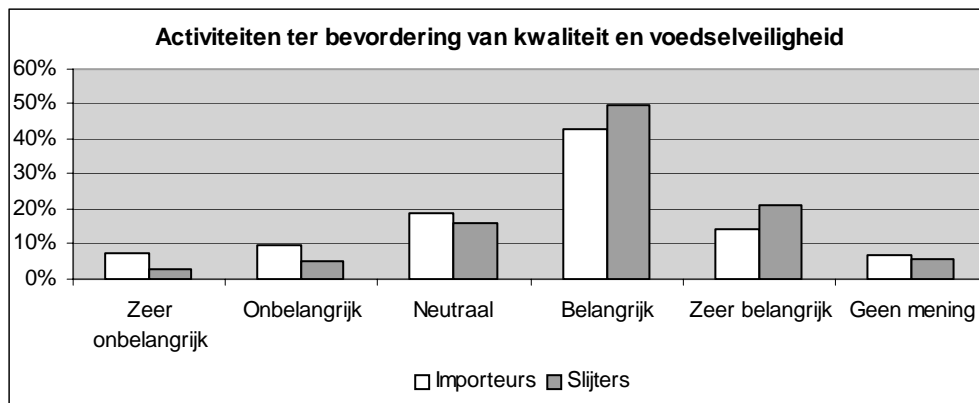
4.1 BELANGENBEHARTIGING



Belangenbehartiging wordt door ondernemers uit alle geledingen als belangrijke activiteit gezien. De slijters vinden met name de nationale belangenbehartiging belangrijk.

De grote importeurs hechten juist meer waarde aan belangenbehartiging in Brussel. “Daar gebeurt het”, aldus één van hen.

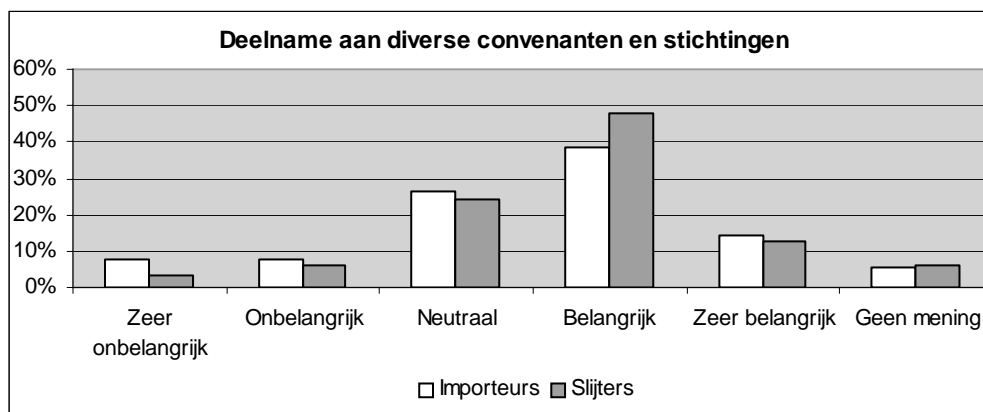
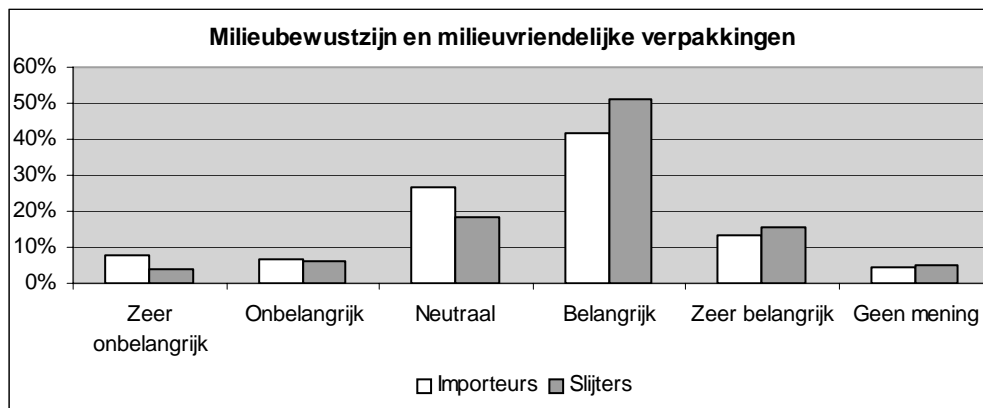
4.2 KWALITEIT EN VOEDSELVEILIGHEID



De georganiseerde slijters en kleinere importeurs vinden activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in meerderheid belangrijk, al zijn de importeurs hierover meer verdeeld dan de slijters.

Op het gebied van kwaliteit en voedselveiligheid hebben ondernemers al met Voedsel- en warenautoriteit te maken, aldus sommige grote importeurs. Ruim de helft van hen vindt dit niet echt een taak voor het PW.

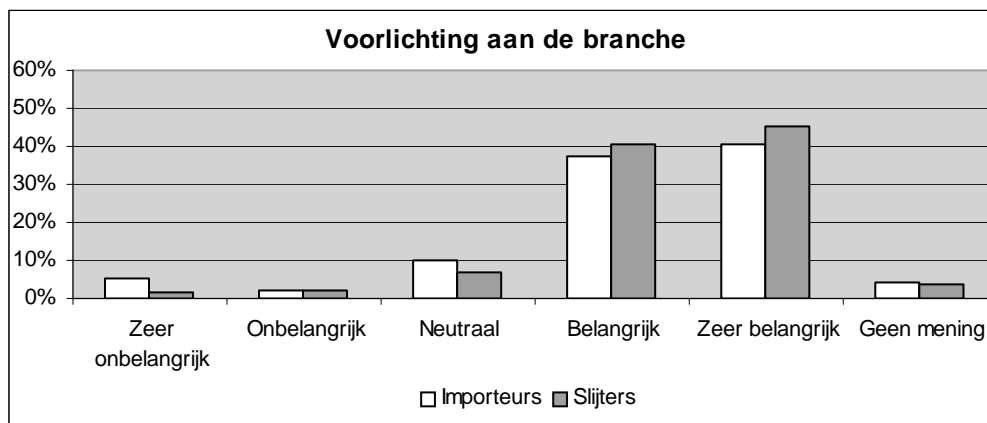
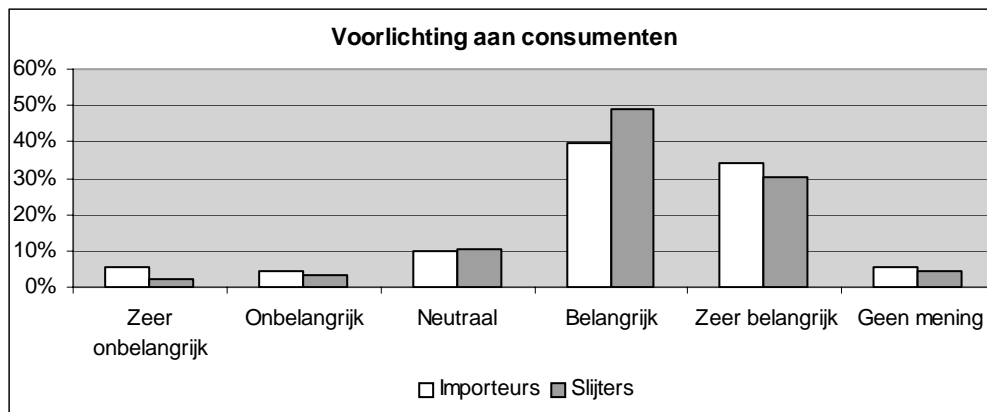
4.3 MILIEU EN VERPAKKING



Ruim de helft van de ondernemers in de wijnhandel vindt activiteiten op het gebied van milieu en verpakkingen belangrijk tot zeer belangrijk.

Onder de grote importeurs is dit een minderheid; de helft van hen vindt dit onbelangrijke activiteiten voor het PW.

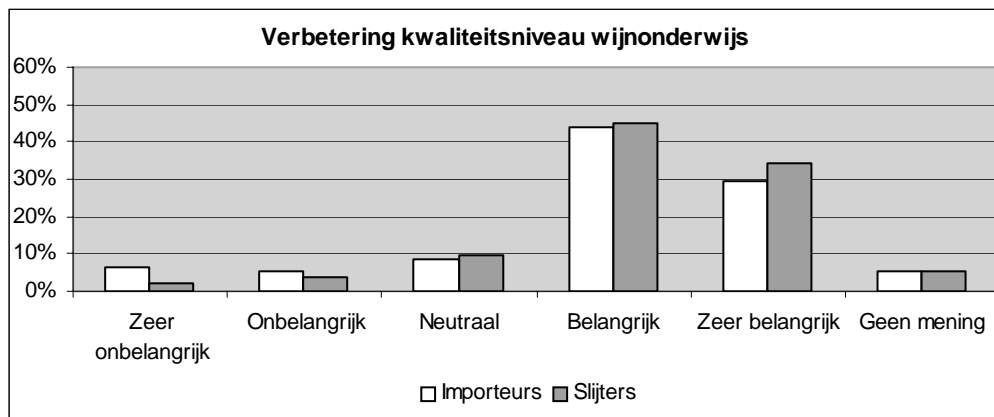
4.4 WIJNINFORMATIECENTRUM



De voorlichting van het Wijninformatiecentrum van het PW wordt door zowel slijters als importeurs als (zeer) belangrijk beoordeeld. Voorlichting aan de branche zelfs nog iets meer dan voorlichting aan consumenten.

Voor de grote importeurs geldt ongeveer hetzelfde, al stemmen relatief iets meer van hen neutraal.

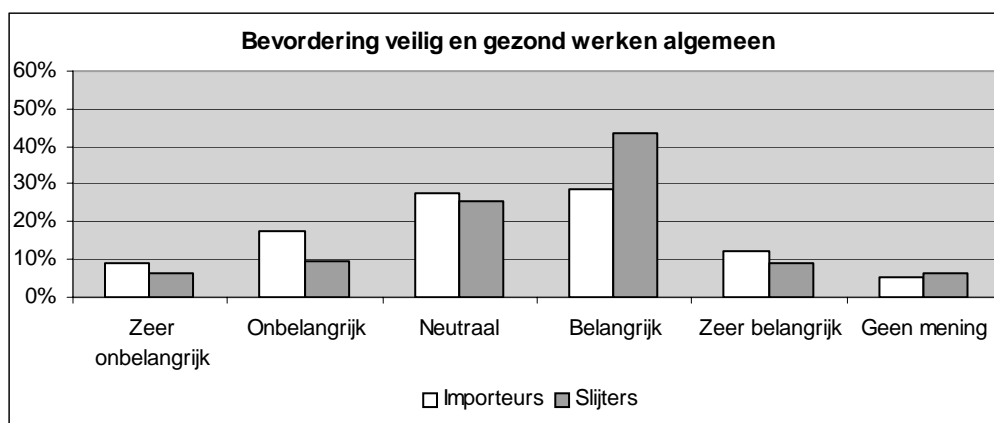
4.5 ONDERWIJS

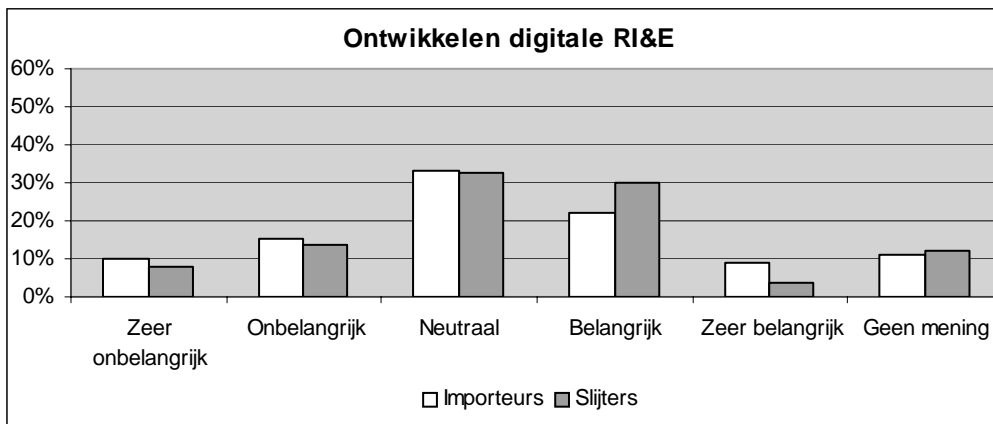
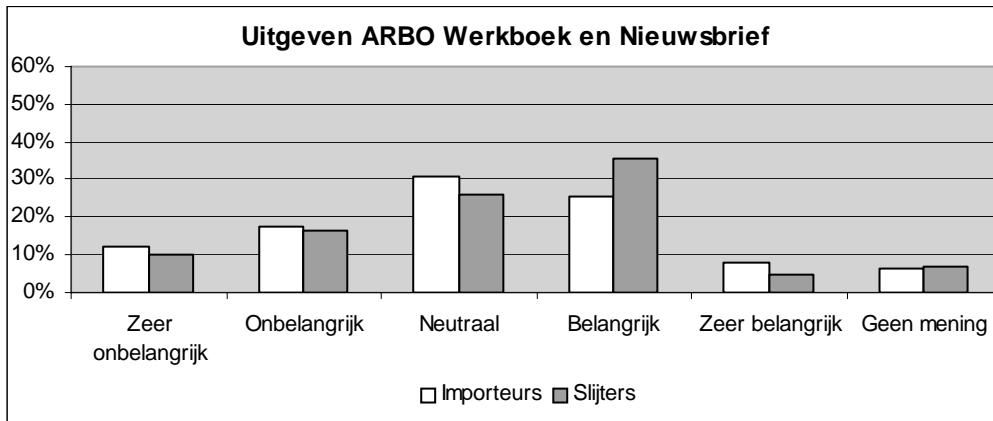


Zowel de importeurs als de slijters vinden verbetering van de kwaliteit van het wijnonderwijs bijna zonder uitzondering een (zeer) belangrijke taak voor het PW.

De mening van de grote importeurs wijkt sterk af van die van de overige ondernemers uit de sector. Opmerkelijk is met name de grote verdeeldheid binnen deze groep: niemand stemde neutraal.

4.6 SOCIALE AANGELEGENHEDEN

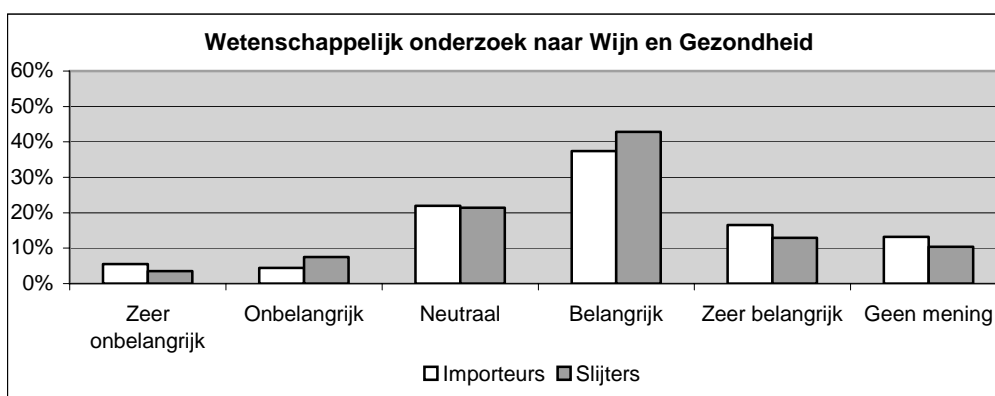
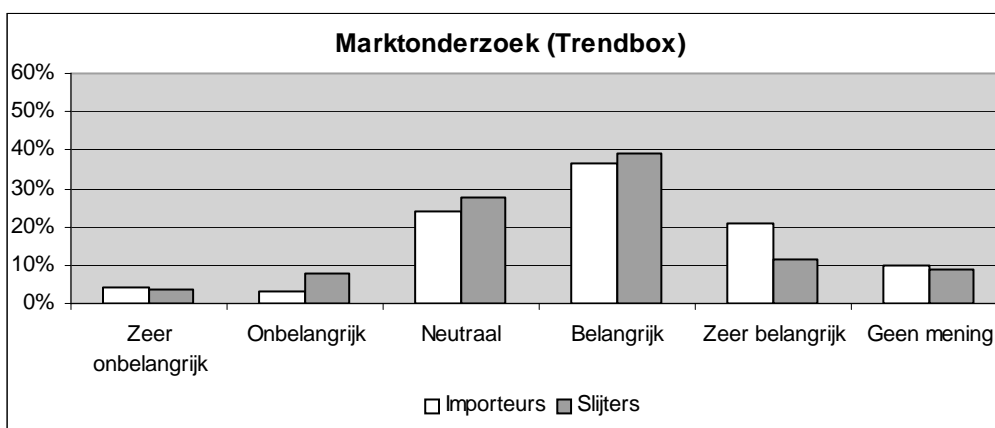
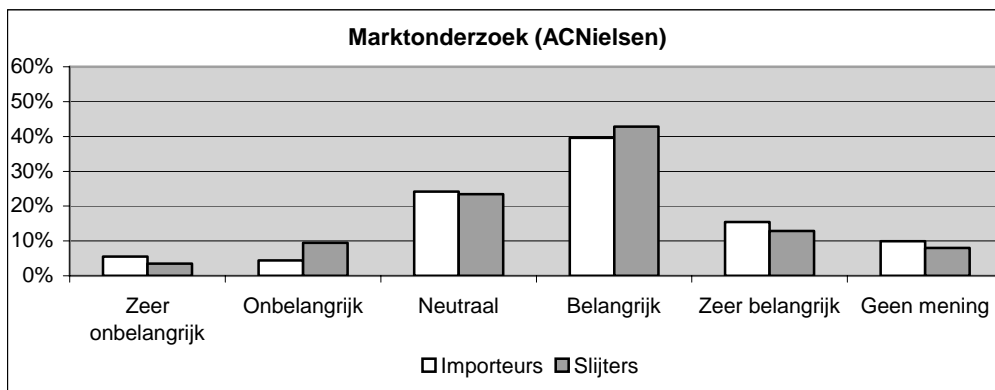




Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen worden door ongeveer de helft van de slijters belangrijk gevonden, door de importeurs iets minder. Van de slijters heeft 38% een eenmanszaak, bij de importeurs is dit 50%. Het ontwikkelen van een digitale Risico Inventarisatie en Evaluatie wordt minder belangrijk gevonden dan het ARBO Werkboek en de Nieuwsbrief.

De grote importeurs vinden sociale aangelegenheden in meerderheid onbelangrijk. Zij vinden dit meer een taak voor andere instanties.

4.7 ONDERZOEK



De ondernemers waarden de marktonderzoeken van ACNielsen en Trendbox nagenoeg gelijk. De importeurs geven iets vaker dan de slijters aan dit zelfs zeer belangrijk te vinden. Wetenschappelijk onderzoek wordt door de slijters en importeurs ook nagenoeg even belangrijk gevonden.

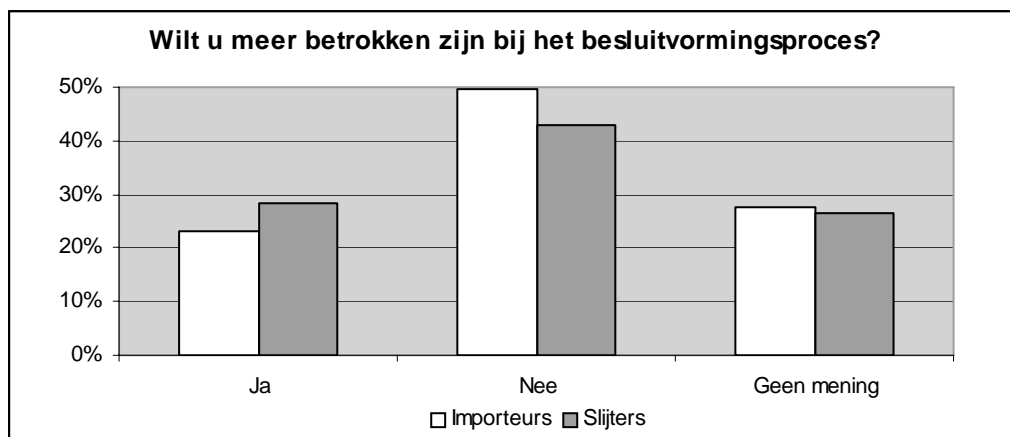
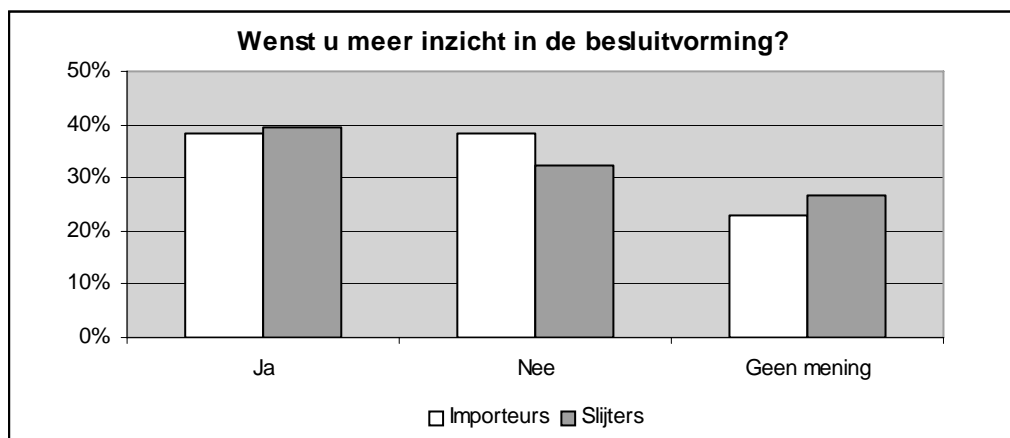
De grote importeurs zijn meer verdeeld over het belang dat zij hechten aan onderzoeken. Velen vinden het onbelangrijk, maar evenzoveel juist belangrijk. Van wetenschappelijk onderzoek geven slechts sommigen aan het onbelangrijk te vinden, terwijl een grote meerderheid dit belangrijk vindt.

5. BESLUITVORMING EN FINANCIERING PRODUCTSCHAP WIJN

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de meningen van de ondernemers over de besluitvorming en de financiering van het PW beschreven.

5.1 BESLUITVORMING VAN HET PW

Aan de ondernemers is een tweetal stellingen voorgelegd over de besluitvorming van het PW. In de onderstaande tabel staan de scores weergegeven:

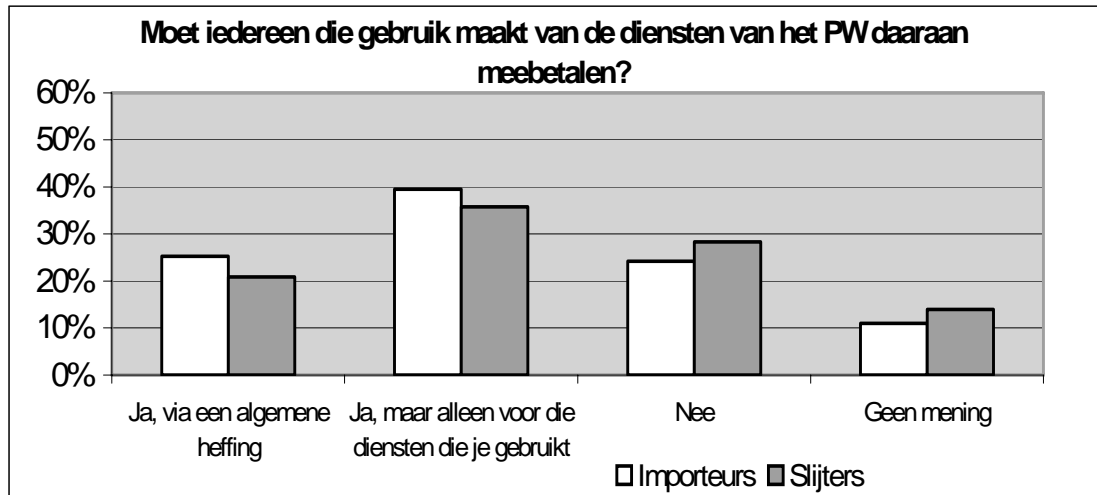


Ongeveer een kwart van de slijters en importeurs heeft geen mening over het gewenste inzicht en de gewenste betrokkenheid bij het besluitvormingsproces. De slijters wensen vaker inzicht en betrokkenheid dan de importeurs, terwijl de meerderheid van hen geen heffing betaalt.

De 20 grootste importeurs hebben wel allemaal een mening, maar deze zijn sterk verdeeld: de helft wil meer betrokkenheid bij de besluitvorming, de andere helft niet. Meer inzicht in de besluitvorming wordt wel door een duidelijke meerderheid verlangd.

5.2 FINANCIERING VAN DE ACTIVITEITEN

Het draagvlak voor het uitvoeren van ‘verplicht collectief gefinancierde activiteiten’ is in kaart gebracht door de ondernemers te vragen of zij vinden dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het PW daar ook aan mee zou moeten betalen en zo ja, hoe. Onderstaand diagram geeft de antwoorden op deze vraag weer. Een toelichting op de resultaten staat onder het diagram.



Wat opvalt is dat de importeurs vaker van mening zijn dat ondernemingen die gebruik maken van de diensten van het PW daar ook aan mee moeten betalen. Dit kan te maken hebben met het feit dat de slijters in beginsel geen heffing betalen aan het PW, tenzij zij ook zelf wijn importeren.

Nog groter zijn de verschillen tussen georganiseerden en ongeorganiseerden. De ondernemers die lid zijn van een brancheorganisatie vinden vaker (25% t.o.v. 16%) dat iedereen die gebruik maakt van de activiteiten van het schap daaraan via een algemene heffing dienen mee te betalen. De ongeorganiseerden daarentegen lijken meer te zien in een retributiesysteem, waarbij je alleen betaalt voor wat je gebruikt.

6. DRAAGVLAK ONDER SUPERMARKTEN

Hieronder staat het oordeel van de supermarkten, dat gegeven is in een groepsdiscussie bij het CBL. Aangezien daar veel schappen zijn besproken, is er beperkte ruimte geweest om diep op de afzonderlijke schappen in te gaan. De supermarkten hebben alleen hun mening gegeven over die aspecten van het PW, waar zij mee in aanraking komen. Wij geven deze meningen hieronder puntsgewijs weer:

- De supermarkten geven aan dat het Productschap Wijn naar behoren functioneert.
- Belangenbehartiging vinden de supermarkten geen taak van productschappen.
- Kwaliteitsbewaking zien de supermarkten als een taak voor de wijnhandelaren zelf.
- Activiteiten op het gebied van voedselveiligheid, vinden de supermarkten een zeer belangrijke taak voor het PW.
- De supermarkten achten in algemene zin activiteiten op het gebied van milieu en verpakkingen van belang. Zij vinden het belangrijk dat het Productschap Wijn voor de uitvoering hiervan zorgdraagt.
- Verbetering van de kwaliteit van het onderwijs wordt door de supermarkten belangrijk gevonden, voor zover dat betrekking heeft op verantwoord alcoholgebruik en productkennis.
- Het Productschap Wijn is het enige productschap waaraan de supermarkten een heffing betalen. De supermarkten zijn tevreden over de hoogte van de heffing per 1 januari 2006.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Het draagvlak voor de toekomstverkenning van het Productschap Wijn en een oordeel over het algemeen functioneren is getoetst met behulp van een schriftelijke enquête. Daarmee is ruim 13% van de 1.500 onder de werkingsfeer van het productschap vallende slijters ondervraagd en ruim 18% van de 500 grootste importeurs die onder de werkingsfeer van het schap vallen. Twaalf van de twintig grootste importeurs die het meeste aan het schap betalen zijn daarnaast in een telefonisch interview bevroegd naar hun mening over de toekomstvisie van het productschap. Daarnaast zijn ook de supermarkten in een gesprek met enkele vertegenwoordigers bevroegd. Daarmee is een goed beeld te geven over het draagvlak voor de onderdelen van de toekomstvisie.

Het functioneren en de wijze van informeren van het PW worden door zowel importeurs als slijters gemiddeld ruim voldoende gewaardeerd. De importeurs zijn iets vaker positief dan de slijters, die vaker neutraal stemmen of geen mening hebben. De grote importeurs zijn sterk verdeeld in hun oordeel over het schap en het informeren door het schap. De supermarkten vinden dat het PW naar behoren functioneert.

Met de voorgenomen invulling van de inhoudelijke en organisatorische hoofdtaken van het schap zijn de ondernemers het in grote lijnen eens. Zij vinden met name dat het schap zich nadrukkelijker moet profileren richting de ondernemers, zich manifesteren op moet stellen richting overheid en dat meer samengewerkt moet worden met andere schappen om de overheadkosten te drukken. Over krachtenbundeling in de sfeer van alcoholhoudende dranken en een hogere prioriteit voor maatschappelijke thema's stemmen de slijters en met name de importeurs vaker 'neutraal'.

De ondernemers geven over het algemeen aan de in de toekomstvisie beschreven activiteiten belangrijk te vinden. Het hoogst scoren de activiteiten van het Wijninformatiecentrum en die ter bevordering van goed wijnonderwijs. Alleen activiteiten op sociaal gebied worden door een wat grotere groep onbelangrijk gevonden. Grote importeurs zijn veel vaker dan kleine importeurs en slijters verdeeld over het belang dat zij aan bepaalde activiteiten hechten, behalve daar waar het gaat om (Europese) belangenbehartiging. Slijters vinden gemiddeld meer activiteiten belangrijk dan importeurs, terwijl zij vaak geen heffing hoeven te betalen. De supermarkten zien andere taken voor het PW dan de andere groepen. Volgens hen moet het schap zich juist met milieu, verpakkingen en voedselveiligheid bezighouden en nadrukkelijk niet met belangenbehartiging. Supermarkten hebben geen mening over het Wijninformatiecentrum, sociale aangelegenheden en onderzoek.

Duidelijk is dat de grote importeurs het meest verdeeld zijn over de activiteiten van het productschap: een deel daarvan vindt activiteiten onbelangrijk, die een ander deel juist wel belangrijk vindt. De kleinere ondernemingen zijn vaker van mening dat de voorgenomen activiteiten belangrijk zijn.

Over het gewenste inzicht en betrokkenheid in de besluitvorming van het schap zijn de meningen verdeeld. Ruim een kwart van de ondernemers geeft hierover overigens geen mening. De slijters willen iets vaker dan de importeurs meer inzicht en meer betrokkenheid. En de grote importeurs beduidend vaker.

Het gedeelte van de ondernemers dat helemaal niet wil betalen voor de activiteiten van het PW is met een kwart maar beperkt. Een kwart van de importeurs is voorstander van een algemene heffing. Ook ruim 20% van de op dit moment - niet direct betalende - slijters is daarvoor. Ongeveer 40% van de importeurs en ruim eenderde van de slijters is voorstander van een systeem waarin alleen wordt betaald voor de diensten waarvan gebruik wordt gemaakt.

BIJLAGE 1
VRAGENLIJST SCHRIFTELIJKE ENQUÊTE
PRODUCTSCHAP WIJN IMPORTEURS

INLEIDING

Het productschap Wijn ontwikkelt een toekomstvisie op de wijnsector en op zijn taken daarin. Daarin betreft het graag de mening van ondernemers. Het kabinet heeft alle productschappen gevraagd een toekomstvisie te ontwikkelen en het draagvlak bij ondernemers daarvoor te toetsten. De schappen hebben tot het einde van dit jaar de tijd om hun bijdragen aan het sectorbelang en het algemeen belang aan te tonen.

Het bestuur van het Productschap Wijn heeft met het opstellen van een toekomstverkenning een eerste stap gezet. De tweede stap is het toetsen van deze verkenning, door middel van deze enquête, op draagvlak onder de achterban van het schap. In de derde stap wordt mede op basis van de resultaten van deze enquête de toekomstverkenning aangepast en definitief door het bestuur vastgesteld. Door het invullen van deze enquête kunt u aangeven in welke mate u het eens bent met de koers die het Productschap Wijn wil inslaan.

Om alles objectief te laten verlopen heeft het Productschap Wijn aan Berenschot gevraagd om de draagvlaktoets uit te voeren. Berenschot zal de teruggestuurde vragenlijsten verwerken en analyseren. Dit alles, in combinatie met interviews, leidt tot een oordeel over het draagvlak onder de achterban van het Productschap Wijn.

Invulinstructie

De meeste vragen hebben de vorm van stellingen of multiple-choice vragen. U geeft antwoord door het hokje aan te vinken dat het meest op uw organisatie/bedrijf van toepassing is. Bij enkele vragen heeft u de mogelijkheid om door middel van open commentaar een toelichting te geven op uw antwoorden.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. Wij stellen uw medewerking zeer op prijs.

Uiterste inleverdatum

We willen u vragen uw ingevulde vragenlijst met behulp van de bijgevoegde antwoordervelop **uiterlijk 14 oktober a.s.** aan ons te retourneren.

Vertrouwelijkheid

Uw antwoorden worden vertrouwelijk behandeld. Individuele antwoorden komen niet in het bezit van, noch ter inzage bij het Productschap Wijn.

Heeft u vragen?

Voor vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Berenschot, Marie-Christine van Dongen, telefoonnummer 030 – 2916 830 of per e-mail: mvd@berenschot.com.

ALGEMENE VRAGEN

1. Hoe groot was uw wijnomzet in 2004?

- Minder dan 500 hectoliter 2.501 – 10.000 hectoliter
 501 – 1.000 hectoliter 10.001 – 50.000 hectoliter
 1.001 – 2.500 hectoliter meer dan 50.000 hectoliter, namelijk ca. _____ hectoliter

2. Hoeveel personen werken er in uw bedrijf in Nederland (inclusief uzelf)?

- 1 persoon (eenmanszaak) 12 – 51 personen
 2 – 6 personen Meer dan 51 personen
 7 – 11 personen

3. Wilt u hieronder aangeven van welke (branche)organisatie u lid bent?

- Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren
 Vereniging van Nederlandse Agenten, Commissionairs, Makelaars en Taxateurs in Wijn
 Federatie Groothandel in Levensmiddelen
 SlijtersUnie
 Vereniging Drankenhandel Nederland
 Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
 Anders nl. _____
 Niet aangesloten

4. Op welke manier(en) maakt u gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn? (Meer antwoorden mogelijk)

- Lezen publicaties en/of circulaire's Bezoeken website
 Bezoeken informatiebijeenkomsten Gebruiken van telefonische ondersteuning
 Gebruiken Wijninformatiecentrum Lezen/gebruiken van de marktgegevens
 Bezoeken andere activiteiten Rapporteren Monitoring Wijnverpakkingen
 Anders, namelijk _____
 Geen gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn

DE ACTIVITEITEN VAN HET PRODUCTSCHAP WIJN

Hieronder volgen een aantal vragen over de voorgenomen activiteiten voor de komende jaren van het Productschap Wijn. Per activiteit kunt u aangeven hoe belangrijk u het vindt dat het Productschap Wijn deze uitvoert. Wij vragen u vanuit uw positie als ondernemer te denken.

Belangenbehartiging	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening
Nationale belangenbehartiging						
Europese belangenbehartiging						

Kwaliteit en Voedselveiligheid	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen						
Het samenstellen van Hygiënecodes voor Wijnhandel en -productie						

Milieu en Verpakking	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen						
Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakkings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen						

Wijninformatiecentrum	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Voorlichting aan consumenten						
Voorlichting aan de branche						

Onderwijs	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter verbetering van het kwaliteitsniveau van het wijnonderwijs						

<i>Sociale aangelegenheden</i>	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen						
Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief						
Ontwikkelen digitale RI&E (Risiko Inventarisatie & Evaluatie)						

Onderzoek	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Marktonderzoek (Nielsen)						
Marktonderzoek (Trendbox)						
Wetenschappelijk onderzoek (TNO)						

8. Zijn er taken of activiteiten die u mist en waarvan u vindt dat het Productschap Wijn die in de komende jaren moet uitvoeren?

Ja namelijk _____

Nee

9. Het Productschap Wijn wil in de toekomst de besturing en de verantwoording verbeteren. Wilt u hieronder aangeven wat uw oordeel is over de voorgenoemde veranderingen?

	Ja	Nee	Geen mening
Wenst u meer inzicht in de besluitvorming van het Productschap Wijn?			
Wilt u meer betrokken zijn bij het besluitvormingsproces van het Productschap?			

10. Heeft u nog andere opmerkingen met betrekking tot het Productschap Wijn?

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.

U kunt deze terugsturen in de bijgevoegde antwoordenvolop of anders (zonder postzegel) naar:

Berenschot/MvD

Antwoordnummer 1565

3500 VP Utrecht

BIJLAGE 2
VRAGENLIJST SCHRIFTELIJKE ENQUÊTE
PRODUCTSCHAP WIJN SLIJTERS

INLEIDING

Het productschap Wijn ontwikkelt een toekomstvisie op de wijnsector en op zijn taken daarin. Daarin betreft het graag de mening van ondernemers. Het kabinet heeft alle productschappen gevraagd een toekomstvisie te ontwikkelen en het draagvlak bij ondernemers daarvoor te toetsten. De schappen hebben tot het einde van dit jaar de tijd om hun bijdragen aan het sectorbelang en het algemeen belang aan te tonen.

Het bestuur van het Productschap Wijn heeft met het opstellen van een toekomstverkenning een eerste stap gezet. De tweede stap is het toetsen van deze verkenning, door middel van deze enquête, op draagvlak onder de achterban van het schap. In de derde stap wordt mede op basis van de resultaten van deze enquête de toekomstverkenning aangepast en definitief door het bestuur vastgesteld. Door het invullen van deze enquête kunt u aangeven in welke mate u het eens bent met de koers die het Productschap Wijn wil inslaan.

Om alles objectief te laten verlopen heeft het Productschap Wijn Berenschot gevraagd om de draagvlaktoets uit te voeren. Berenschot zal de teruggestuurde vragenlijsten verwerken en analyseren. Dit alles, in combinatie met interviews en groepsdiscussies, leidt tot een oordeel over het draagvlak onder de achterban van het Productschap Wijn.

Invulinstructie

De meeste vragen hebben de vorm van stellingen of multiple-choice vragen. U geeft antwoord door het hokje aan te vinken dat het meest op uw organisatie/bedrijf van toepassing is. Bij enkele vragen heeft u de mogelijkheid om door middel van open commentaar een toelichting te geven op uw antwoorden.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. Wij stellen uw medewerking zeer op prijs.

Uiterste inleverdatum

We willen u vragen uw ingevulde vragenlijst met behulp van de bijgevoegde antwoordervelop **uiterlijk 26 september a.s.** aan ons te retourneren.

Vertrouwelijkheid

Uw antwoorden worden vertrouwelijk behandeld. Individuele antwoorden komen niet in het bezit van, noch ter inzage bij het Productschap Wijn.

Heeft u vragen?

Voor vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Ruurd Jansen van Berenschot, telefoonnummer 030 – 2916 830 of per e-mail: rmj@berenschot.com.

ALGEMENE VRAGEN

1. Hoe groot was uw omzet in 2004?

- Minder dan 200.000 euro 500.000 – 1 miljoen euro
 200.000 – 500.000 euro meer dan 1 miljoen euro, namelijk ca. _____ euro

2. Hoeveel personen werken er in uw bedrijf in Nederland (inclusief uzelf)?

- 1 persoon (eenmanszaak) 6 – 50 personen
 2 – 5 personen Meer dan 50 personen

3. Wilt u hieronder aangeven van welke (branche)organisatie u lid bent?

- SlijtersUnie
 Vereniging Drankenhandel Nederland
 Anders nl. _____
 Niet aangesloten

4. Op welke manier(en) maakt u gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn? (Meer antwoorden mogelijk)

- Lezen publicaties en/of circulaire's Bezoeken website
 Bezoeken informatiebijeenkomsten Gebruiken van telefonische ondersteuning
 Gebruiken Wijninformatiecentrum Lezen/gebruiken van de marktgegevens
 Bezoeken andere activiteiten Gebruiken Zoekboek Wijn
 Anders, namelijk _____
 Geen gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn

5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?

- Ja, via een algemene heffing Nee
 Ja, maar alleen voor die diensten die je gebruikt Geen mening

DE FUNCTIES VAN HET PRODUCTSCHAP WIJN

6. Wat is in algemene zin uw oordeel over de huidige activiteiten van het Productschap Wijn?

	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Geen mening
Hoe beoordeelt u de activiteiten van het Productschap Wijn in algemene zin?						
Wat vindt u van de manier waarop het Productschap Wijn u informeert?						

7. Wat is uw oordeel over de voorgenomen wijze waarop het Productschap invulling wil geven aan hun hoofdfuncties in de komende jaren?

	Zeer mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Zeer mee eens	Geen mening
Het Productschap Wijn wil waar mogelijk de krachten bundelen met de sectoren bier en gedestilleerd.						
Het Productschap Wijn wil zich nadrukkelijker profileren richting de ondernemers.						
Maatschappelijke thema's krijgen een hogere prioriteit.						
Het Productschap Wijn wil meer samenwerken met andere productschappen om de overheadkosten te drukken.						
Het Productschap Wijn wil de belangenbehartiging versterken door zich manifesteren op te stellen richting overheid.						

DE ACTIVITEITEN VAN HET PRODUCTSCHAP WIJN

Hieronder volgen een aantal vragen over de voorgenomen activiteiten voor de komende jaren van het Productschap Wijn. Per activiteit kunt u aangeven hoe belangrijk u het vindt dat het Productschap Wijn deze uitvoert. Wij vragen u vanuit uw positie als ondernemer te denken.

Belangenbehartiging	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening
Nationale belangenbehartiging						
Europese belangenbehartiging						

Kwaliteit en Voedselveiligheid	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen						
Het samenstellen van Hygiënecodes voor Wijnhandel en -productie						

Milieu en Verpakking	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen						
Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakkings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen						

Wijninformatiecentrum	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Voorlichting aan consumenten						
Voorlichting aan de branche						

Onderwijs	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter verbetering van het kwaliteitsniveau van het wijnonderwijs						

<i>Sociale aangelegenheden</i>	Zeer onnuttig	Onnuttig	Neutraal	Nuttig	Zeer nuttig	Geen mening
Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen						
Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief						
Ontwikkelen digitale RI&E (Risiko Inventarisatie & Evaluatie)						

Onderzoek	Ze er on nut tig	On nut tig	Ne u traal	Nut tig	Ze er nut tig	Ge en me ning
Marktonderzoek (Nielsen)						
Marktonderzoek (Trendbox)						
Wetenschappelijk onderzoek (TNO)						

8. Zijn er taken of activiteiten die u mist en waarvan u vindt dat het Productschap Wijn die in de komende jaren moet uitvoeren?

Ja namelijk _____

Nee

9. Het Productschap Wijn wil in de toekomst de besturing en de verantwoording verbeteren. Wilt u hieronder aangeven wat uw oordeel is over de voorgenomen veranderingen?

	Ja	Nee	Ge en me ning
Wenst u meer inzicht in de besluitvorming van het Productschap Wijn?			
Wilt u meer betrokken zijn bij het besluitvormingsproces van het Productschap?			

10. Heeft u nog andere opmerkingen met betrekking tot het Productschap Wijn?

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.

U kunt deze terugsturen in de bijgevoegde antwoordenvolp of anders (zonder postzegel) naar:

Berenschot/RmJ

Antwoordnummer 1565

3500 VP Utrecht

BIJLAGE 3
RECHTE TELLINGEN VAN DE ENQUETES

Importeurs - Algemene vragen

1. Hoe groot was uw omzet in 2004?

	Aantal	%
Minder dan 500 hectoliter	52	57,1
501 - 1000 hectoliter	13	14,3
1001 - 2500 hectoliter	10	11,0
2501 - 10000 hectoliter	5	5,5
10001 - 50000 hectoliter	2	2,2
Meer dan 50000 hectoliter	1	1,1
Niet ingevuld	8	8,8
Totaal	91	100,0

2. Hoeveel personen werken er in uw bedrijf in Nederland (inclusief uzelf)?

	Aantal	%
1 Persoon (eenmanszaak)	45	49,5
2 - 6 personen	35	38,5
7 - 11 personen	4	4,4
12 - 51 personen	5	5,5
Meer dan 51 personen	2	2,2
Totaal	91	100,0

3. Wilt u hieronder aangeven van welke (branche)organisatie u lid bent?

	Aantal	%
Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren	19	20,9
Vereniging van Nederlandse Agenten, Commissionairs, Makelaar	1	1,1
Federatie Groothandel in Levensmiddelen	1	1,1
SlijtersUnie	4	4,4
Centraal Bureau Levensmiddelhandel	2	2,2
Anders	2	2,2
Niet aangesloten	62	68,1
Totaal	91	100,0

Importeurs - Algemene vragen

4. Op welke manier(en) maakt u gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	Aantal	%
4_1 Lezen publicaties en/of circulaires	67	73,6
4_2. Bezoeken informatiebijeenkomsten	18	19,8
4_3. Gebruiken Wijninformatiecentrum	44	48,4
4_4. Bezoeken andere activiteiten	6	6,6
4_5. Anders, namelijk	1	1,1
4_6. Geen gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn	12	13,2
4_7. Bezoeken website	55	60,4
4_8. Gebruiken van telefonische ondersteuning	13	14,3
4_9. Lezen/gebruiken van de marktgegevens	39	42,9
4_10. Gebruiken Zoekboek Wijn	11	12,1
Totaal Aantal respondente	91	100,0
Totaal Aantal antwoorden	266	

5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?

	Aantal	%
Ja, via een algemene heffing	23	25,3
Ja, maar alleen voor die diensten die je gebruikt	36	39,6
Nee	22	24,2
Geen mening	10	11,0
Totaal	91	100,0

Slijters - Algemene vragen

1. Hoe groot was uw omzet in 2004?

	Aantal	%
Minder dan 200.000 euro	52	25,9
200.000 - 500.000 euro	81	40,3
500.000 - 1 mln euro	40	19,9
Meer dan 1 mln euro	19	9,5
Niet ingevuld	9	4,5
Totaal	201	100,0

2. Hoeveel personen werken er in uw bedrijf in Nederland (inclusief uzelf)?

	Aantal	%
1 Persoon (eenmanszaak)	77	38,3
2 - 5 personen	110	54,7
6 - 50 personen	12	6,0
Meer dan 50 personen	1	0,5
Niet ingevuld	1	0,5
Totaal	201	100,0

3. Wilt u hieronder aangeven van welke (branche)organisatie u lid bent?

	Aantal	%
SlijtersUnie	93	46,3
Anders	26	12,9
Niet aangesloten	74	36,8
Niet ingevuld	8	4,0
Totaal	201	100,0

4. Op welke manier(en) maakt u gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	Aantal	%
4_1 Lezen publicaties en/of circulaires	114	56,7
4_2. Bezoeken informatiebijeenkomsten	13	6,5
4_3. Gebruiken Wijninformatiecentrum	75	37,3
4_4. Bezoeken andere activiteiten	11	5,5
4_5. Anders, namelijk	7	3,5
4_6. Geen gebruik van de activiteiten van het Productschap Wijn	34	16,9
4_7. Bezoeken website	88	43,8
4_8. Gebruiken van telefonische ondersteuning	16	8,0
4_9. Lezen/gebruiken van de marktgegevens	61	30,3
4_10. Gebruiken Zoekboek Wijn	104	51,7
Totaal Aantal respondenten	201	100,0
Totaal Aantal antwoorden	523	

5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?

	Aantal	%
Ja, via een algemene heffing	42	20,9
Ja, maar alleen voor die diensten die je gebruikt	72	35,8
Nee	57	28,4
Geen mening	28	13,9
Niet ingevuld	2	1,0
Totaal	201	100,0

Gemiddelden stellingen - Slijters en importeurs

Slijter of Importeur	Importeur		Slijter		Totaal	
	Gem.	N	Gem.	N	Gem.	N
6_1. Hoe beoordeelt u de activiteiten van het Productschap Wijn in algemene zin?	3,5	85	3,3	174	3,4	259
6_2. Wat vindt u van de manier waarop het Productschap Wijn u informeert?	3,6	86	3,4	176	3,5	262
7_1. Het Productschap Wijn wil waar mogelijk de krachten bundelen met de sectoren bier en gedestilleerd	3,4	78	3,4	181	3,4	259
7_2. Het Productschap Wijn wil zich nadrukkelijker profileren richting de ondernemers	3,7	83	4,0	181	3,9	264
7_3. Maatschappelijke thema	3,1	75	3,5	168	3,4	243
7_4. Het Productschap Wijn wil meer samenwerken met andere productschappen om de overheadskosten te drukken	4,0	81	4,0	179	4,0	260
7_5. Het Productschap Wijn wil de belangenbehartiging versterken door zich manifesteren op te stellen richting overheid	4,0	77	4,3	182	4,2	259
7_6. Nationale belangenbehartiging	3,7	84	4,1	191	4,0	275
7_7. Europese belangenbehartiging	3,6	82	3,6	186	3,6	268
7_8. Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen	3,5	85	3,9	190	3,7	275
7_9. Het samenstellen van Hygiënecodes voor Wijnhandel en -productie	3,4	85	3,6	185	3,5	270
7_10. Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen	3,5	87	3,7	191	3,6	278
7_11. Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakkings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen	3,5	86	3,6	189	3,6	275
7_12. Voorlichting aan consumenten	4,0	85	4,1	191	4,0	276
7_13. Voorlichting aan de branche	4,1	87	4,3	193	4,2	280
7_14. Activiteiten ter verbetering van het kwaliteitsniveau van het wijnonderwijs	3,9	86	4,1	189	4,1	275
7_15. Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen	3,2	86	3,4	188	3,3	274
7_16. Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief	3,0	85	3,1	187	3,1	272
7_17. Ontwikkelen digitale RI&E	3,0	81	3,1	177	3,1	258
7_18. Marktonderzoek (Nielsen)	3,6	81	3,6	185	3,6	266
7_19. Marktonderzoek (Trendbox)	3,7	81	3,5	180	3,6	261
7_20. Wetenschappelijk onderzoek (TNO)	3,6	78	3,6	177	3,6	255

Kruistabellen slijter - importeur

5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Ja, via een algemene heffing	Aantal	23,0	42,0	65,0
	%	25,3	20,9	22,3
Ja, maar alleen voor die diensten die je gebruikt	Aantal	36,0	72,0	108,0
	%	39,6	35,8	37,0
Nee	Aantal	22,0	57,0	79,0
	%	24,2	28,4	27,1
Geen mening	Aantal	10,0	28,0	38,0
	%	11,0	13,9	13,0
Niet ingevuld	Aantal	0,0	2,0	2,0
	%	0,0	1,0	0,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

6_1. Hoe beoordeelt u de activiteiten van het Productschap Wijn in algemene zin?

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Zeer negatief	Aantal	5,0	6,0	11,0
	%	5,5	3,0	3,8
Negatief	Aantal	6,0	18,0	24,0
	%	6,6	9,0	8,2
Neutraal	Aantal	23,0	68,0	91,0
	%	25,3	33,8	31,2
Positief	Aantal	43,0	76,0	119,0
	%	47,3	37,8	40,8
Zeer positief	Aantal	8,0	6,0	14,0
	%	8,8	3,0	4,8
Geen mening	Aantal	4,0	27,0	31,0
	%	4,4	13,4	10,6
Niet ingevuld	Aantal	2,0	0,0	2,0
	%	2,2	0,0	0,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

6_2. Wat vindt u van de manier waarop het Productschap Wijn u informeert?

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal		
Zeer negatief	Aantal	3,0	4,0	7,0
	%	3,3	2,0	2,4
Negatief	Aantal	4,0	18,0	22,0
	%	4,4	9,0	7,5
Neutraal	Aantal	24,0	65,0	89,0
	%	26,4	32,3	30,5
Positief	Aantal	47,0	83,0	130,0
	%	51,6	41,3	44,5
Zeer positief	Aantal	8,0	6,0	14,0
	%	8,8	3,0	4,8
Geen mening	Aantal	4,0	25,0	29,0
	%	4,4	12,4	9,9
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	1,1	0,0	0,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_1. Het Productschap Wijn wil waar mogelijk de krachten bundelen met de sectoren bier en gedestilleerd

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal		
Zeer mee oneens	Aantal	5,0	18,0	23,0
	%	5,5	9,0	7,9
Mee oneens	Aantal	9,0	30,0	39,0
	%	9,9	14,9	13,4
Neutraal	Aantal	18,0	22,0	40,0
	%	19,8	10,9	13,7
Mee eens	Aantal	39,0	90,0	129,0
	%	42,9	44,8	44,2
Zeer mee eens	Aantal	7,0	21,0	28,0
	%	7,7	10,4	9,6
Geen mening	Aantal	10,0	17,0	27,0
	%	11,0	8,5	9,2
Niet ingevuld	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	3,3	1,5	2,1
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_2. Het Productschap Wijn wil zich nadrukkelijker profileren richting de ondernemers

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer mee oneens	Aantal	4,0	4,0	8,0
	%	4,4	2,0	2,7
Mee oneens	Aantal	6,0	0,0	6,0
	%	6,6	0,0	2,1
Neutraal	Aantal	15,0	26,0	41,0
	%	16,5	12,9	14,0
Mee eens	Aantal	44,0	113,0	157,0
	%	48,4	56,2	53,8
Zeer mee eens	Aantal	14,0	38,0	52,0
	%	15,4	18,9	17,8
Geen mening	Aantal	5,0	18,0	23,0
	%	5,5	9,0	7,9
Niet ingevuld	Aantal	3,0	2,0	5,0
	%	3,3	1,0	1,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_3. Maatschappelijke thema

				Totaal
		Importeur	Slijter	
Zeer mee oneens	Aantal	5,0	7,0	12,0
	%	5,5	3,5	4,1
Mee oneens	Aantal	12,0	10,0	22,0
	%	13,2	5,0	7,5
Neutraal	Aantal	33,0	56,0	89,0
	%	36,3	27,9	30,5
Mee eens	Aantal	21,0	81,0	102,0
	%	23,1	40,3	34,9
Zeer mee eens	Aantal	4,0	14,0	18,0
	%	4,4	7,0	6,2
Geen mening	Aantal	13,0	25,0	38,0
	%	14,3	12,4	13,0
Niet ingevuld	Aantal	3,0	8,0	11,0
	%	3,3	4,0	3,8
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_4. Het Productschap Wijn wil meer samenwerken met andere productschap-pen om de overheadkosten te drukken

				Totaal
		Importeur	Slijter	
Zeer mee oneens	Aantal	3,0	6,0	9,0
	%	3,3	3,0	3,1
Mee oneens	Aantal	3,0	6,0	9,0
	%	3,3	3,0	3,1
Neutraal	Aantal	10,0	26,0	36,0
	%	11,0	12,9	12,3
Mee eens	Aantal	39,0	92,0	131,0
	%	42,9	45,8	44,9
Zeer mee eens	Aantal	26,0	49,0	75,0
	%	28,6	24,4	25,7
Geen mening	Aantal	8,0	21,0	29,0
	%	8,8	10,4	9,9
Niet ingevuld	Aantal	2,0	1,0	3,0
	%	2,2	0,5	1,0
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_5. Het Productschap Wijn wil de belangenbehartiging versterken door zich manifester op te stellen richting overheid

		Importeur Slijter		Totaal
Zeer mee oneens	Aantal	4,0	4,0	8,0
	%	4,4	2,0	2,7
Mee oneens	Aantal	1,0	1,0	2,0
	%	1,1	0,5	0,7
Neutraal	Aantal	9,0	12,0	21,0
	%	9,9	6,0	7,2
Mee eens	Aantal	37,0	92,0	129,0
	%	40,7	45,8	44,2
Zeer mee eens	Aantal	26,0	73,0	99,0
	%	28,6	36,3	33,9
Geen mening	Aantal	11,0	18,0	29,0
	%	12,1	9,0	9,9
Niet ingevuld	Aantal	3,0	1,0	4,0
	%	3,3	0,5	1,4
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_6. Nationale belangenbehartiging

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal	%	Aantal
Zeer onbelangrijk	Aantal	8,0	4,0	12,0
	%	8,8	2,0	4,1
Onbelangrijk	Aantal	4,0	6,0	10,0
	%	4,4	3,0	3,4
Neutraal	Aantal	9,0	13,0	22,0
	%	9,9	6,5	7,5
Belangrijk	Aantal	44,0	108,0	152,0
	%	48,4	53,7	52,1
Zeer belangrijk	Aantal	19,0	60,0	79,0
	%	20,9	29,9	27,1
Geen mening	Aantal	6,0	10,0	16,0
	%	6,6	5,0	5,5
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	1,1	0,0	0,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_7. Europese belangenbehartiging

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal	%	Aantal
Zeer onbelangrijk	Aantal	7,0	7,0	14,0
	%	7,7	3,5	4,8
Onbelangrijk	Aantal	7,0	22,0	29,0
	%	7,7	10,9	9,9
Neutraal	Aantal	11,0	43,0	54,0
	%	12,1	21,4	18,5
Belangrijk	Aantal	44,0	83,0	127,0
	%	48,4	41,3	43,5
Zeer belangrijk	Aantal	13,0	31,0	44,0
	%	14,3	15,4	15,1
Geen mening	Aantal	6,0	12,0	18,0
	%	6,6	6,0	6,2
Niet ingevuld	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	3,3	1,5	2,1
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_8. Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen

		Importeur Slijter		Totaal
		Aantal	%	Aantal
Zeer onnuttig	Aantal	7,0	6,0	13,0
	%	7,7	3,0	4,5
Onnuttig	Aantal	9,0	10,0	19,0
	%	9,9	5,0	6,5
Neutraal	Aantal	17,0	32,0	49,0
	%	18,7	15,9	16,8
Nuttig	Aantal	39,0	100,0	139,0
	%	42,9	49,8	47,6
Zeer nuttig	Aantal	13,0	42,0	55,0
	%	14,3	20,9	18,8
Geen mening	Aantal	6,0	11,0	17,0
	%	6,6	5,5	5,8
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_9. Het samenstellen van Hygiëncodes voor Wijnhandel en -productie

		Importeur Slijter		Totaal
		Aantal	%	Aantal
Zeer onnuttig	Aantal	8,0	8,0	16,0
	%	8,8	4,0	5,5
Onnuttig	Aantal	7,0	18,0	25,0
	%	7,7	9,0	8,6
Neutraal	Aantal	27,0	42,0	69,0
	%	29,7	20,9	23,6
Nuttig	Aantal	32,0	83,0	115,0
	%	35,2	41,3	39,4
Zeer nuttig	Aantal	11,0	34,0	45,0
	%	12,1	16,9	15,4
Geen mening	Aantal	6,0	14,0	20,0
	%	6,6	7,0	6,8
Niet ingevuld	Aantal	0,0	2,0	2,0
	%	0,0	1,0	0,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_10. Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	7,0	8,0	15,0
	%	7,7	4,0	5,1
Onnuttig	Aantal	6,0	12,0	18,0
	%	6,6	6,0	6,2
Neutraal	Aantal	24,0	37,0	61,0
	%	26,4	18,4	20,9
Nuttig	Aantal	38,0	103,0	141,0
	%	41,8	51,2	48,3
Zeer nuttig	Aantal	12,0	31,0	43,0
	%	13,2	15,4	14,7
Geen mening	Aantal	4,0	10,0	14,0
	%	4,4	5,0	4,8
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_11. Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakkings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	7,0	7,0	14,0
	%	7,7	3,5	4,8
Onnuttig	Aantal	7,0	12,0	19,0
	%	7,7	6,0	6,5
Neutraal	Aantal	24,0	49,0	73,0
	%	26,4	24,4	25,0
Nuttig	Aantal	35,0	96,0	131,0
	%	38,5	47,8	44,9
Zeer nuttig	Aantal	13,0	25,0	38,0
	%	14,3	12,4	13,0
Geen mening	Aantal	5,0	12,0	17,0
	%	5,5	6,0	5,8
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_12. Voorlichting aan consumenten

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	4,0	9,0
	%	5,5	2,0	3,1
Onnuttig	Aantal	4,0	7,0	11,0
	%	4,4	3,5	3,8
Neutraal	Aantal	9,0	21,0	30,0
	%	9,9	10,4	10,3
Nuttig	Aantal	36,0	98,0	134,0
	%	39,6	48,8	45,9
Zeer nuttig	Aantal	31,0	61,0	92,0
	%	34,1	30,3	31,5
Geen mening	Aantal	5,0	9,0	14,0
	%	5,5	4,5	4,8
Niet ingevuld	Aantal	1,0	1,0	2,0
	%	1,1	0,5	0,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_13. Voorlichting aan de branche

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	3,0	8,0
	%	5,5	1,5	2,7
Onnuttig	Aantal	2,0	4,0	6,0
	%	2,2	2,0	2,1
Neutraal	Aantal	9,0	14,0	23,0
	%	9,9	7,0	7,9
Nuttig	Aantal	34,0	81,0	115,0
	%	37,4	40,3	39,4
Zeer nuttig	Aantal	37,0	91,0	128,0
	%	40,7	45,3	43,8
Geen mening	Aantal	4,0	7,0	11,0
	%	4,4	3,5	3,8
Niet ingevuld	Aantal	0,0	1,0	1,0
	%	0,0	0,5	0,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_14. Activiteiten ter verbetering van het kwaliteitsniveau van het wijnonderwijs

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	6,0	4,0	10,0
	%	6,6	2,0	3,4
Onnuttig	Aantal	5,0	7,0	12,0
	%	5,5	3,5	4,1
Neutraal	Aantal	8,0	19,0	27,0
	%	8,8	9,5	9,2
Nuttig	Aantal	40,0	90,0	130,0
	%	44,0	44,8	44,5
Zeer nuttig	Aantal	27,0	69,0	96,0
	%	29,7	34,3	32,9
Geen mening	Aantal	5,0	11,0	16,0
	%	5,5	5,5	5,5
Niet ingevuld	Aantal	0,0	1,0	1,0
	%	0,0	0,5	0,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_15. Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	8,0	13,0	21,0
	%	8,8	6,5	7,2
Onnuttig	Aantal	16,0	19,0	35,0
	%	17,6	9,5	12,0
Neutraal	Aantal	25,0	51,0	76,0
	%	27,5	25,4	26,0
Nuttig	Aantal	26,0	87,0	113,0
	%	28,6	43,3	38,7
Zeer nuttig	Aantal	11,0	18,0	29,0
	%	12,1	9,0	9,9
Geen mening	Aantal	5,0	13,0	18,0
	%	5,5	6,5	6,2
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_16. Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	11,0	20,0	31,0
	%	12,1	10,0	10,6
Onnuttig	Aantal	16,0	33,0	49,0
	%	17,6	16,4	16,8
Neutraal	Aantal	28,0	52,0	80,0
	%	30,8	25,9	27,4
Nuttig	Aantal	23,0	72,0	95,0
	%	25,3	35,8	32,5
Zeer nuttig	Aantal	7,0	10,0	17,0
	%	7,7	5,0	5,8
Geen mening	Aantal	6,0	14,0	20,0
	%	6,6	7,0	6,8
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_17. Ontwikkelen digitale RI&E

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	9,0	16,0	25,0
	%	9,9	8,0	8,6
Onnuttig	Aantal	14,0	28,0	42,0
	%	15,4	13,9	14,4
Neutraal	Aantal	30,0	66,0	96,0
	%	33,0	32,8	32,9
Nuttig	Aantal	20,0	60,0	80,0
	%	22,0	29,9	27,4
Zeer nuttig	Aantal	8,0	7,0	15,0
	%	8,8	3,5	5,1
Geen mening	Aantal	10,0	24,0	34,0
	%	11,0	11,9	11,6
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_18. Marktonderzoek (Nielsen)

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal		
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	7,0	12,0
	%	5,5	3,5	4,1
Onnuttig	Aantal	4,0	19,0	23,0
	%	4,4	9,5	7,9
Neutraal	Aantal	22,0	47,0	69,0
	%	24,2	23,4	23,6
Nuttig	Aantal	36,0	86,0	122,0
	%	39,6	42,8	41,8
Zeer nuttig	Aantal	14,0	26,0	40,0
	%	15,4	12,9	13,7
Geen mening	Aantal	9,0	16,0	25,0
	%	9,9	8,0	8,6
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	1,1	0,0	0,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_19. Marktonderzoek (Trendbox)

	Totaal			
		Importeur		Slijter
		Aantal		
Zeer onnuttig	Aantal	4,0	7,0	11,0
	%	4,4	3,5	3,8
Onnuttig	Aantal	3,0	16,0	19,0
	%	3,3	8,0	6,5
Neutraal	Aantal	22,0	55,0	77,0
	%	24,2	27,4	26,4
Nuttig	Aantal	33,0	79,0	112,0
	%	36,3	39,3	38,4
Zeer nuttig	Aantal	19,0	23,0	42,0
	%	20,9	11,4	14,4
Geen mening	Aantal	9,0	18,0	27,0
	%	9,9	9,0	9,2
Niet ingevuld	Aantal	1,0	3,0	4,0
	%	1,1	1,5	1,4
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

7_20. Wetenschappelijk onderzoek (TNO)

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	7,0	12,0
	%	5,5	3,5	4,1
Onnuttig	Aantal	4,0	15,0	19,0
	%	4,4	7,5	6,5
Neutraal	Aantal	20,0	43,0	63,0
	%	22,0	21,4	21,6
Nuttig	Aantal	34,0	86,0	120,0
	%	37,4	42,8	41,1
Zeer nuttig	Aantal	15,0	26,0	41,0
	%	16,5	12,9	14,0
Geen mening	Aantal	12,0	21,0	33,0
	%	13,2	10,4	11,3
Niet ingevuld	Aantal	1,0	3,0	4,0
	%	1,1	1,5	1,4
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

8. Zijn er taken of activiteiten die u mist en waarvan u vindt dat het Productschap Wijn die in de komende jaren moet uitvoeren?

	Totaal			
		Importeur	Slijter	
Ja, namelijk	Aantal	18,0	40,0	58,0
	%	19,8	19,9	19,9
Nee	Aantal	65,0	133,0	198,0
	%	71,4	66,2	67,8
Niet ingevuld	Aantal	8,0	28,0	36,0
	%	8,8	13,9	12,3
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen slijter - importeur

9_1. Wenst u meer inzicht in de besluitvorming van het Productschap Wijn?

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Ja	Aantal	35,0	79,0	114,0
	%	38,5	39,3	39,0
Nee	Aantal	35,0	65,0	100,0
	%	38,5	32,3	34,2
Geen mening	Aantal	21,0	54,0	75,0
	%	23,1	26,9	25,7
Niet ingevuld	Aantal	0,0	3,0	3,0
	%	0,0	1,5	1,0
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

9_2. Wilt u meer betrokken zijn bij het besluitvormingsproces van het Productschap?

		Totaal		
		Importeur	Slijter	
Ja	Aantal	21,0	57,0	78,0
	%	23,1	28,4	26,7
Nee	Aantal	45,0	86,0	131,0
	%	49,5	42,8	44,9
Geen mening	Aantal	25,0	53,0	78,0
	%	27,5	26,4	26,7
Niet ingevuld	Aantal	0,0	5,0	5,0
	%	0,0	2,5	1,7
Totaal	Aantal	91,0	201,0	292,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Ja, via een algemene heffing	Aantal	55,0	10,0	65,0
	%	24,8	15,9	22,8
Ja, maar alleen voor die diensten die je gebruikt	Aantal	80,0	25,0	105,0
	%	36,0	39,7	36,8
Nee	Aantal	57,0	20,0	77,0
	%	25,7	31,7	27,0
Geen mening	Aantal	29,0	8,0	37,0
	%	13,1	12,7	13,0
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	0,5	0,0	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

6_1. Hoe beoordeelt u de activiteiten van het Productschap Wijn in algemene zin?

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer negatief	Aantal	6,0	4,0	10,0
	%	2,7	6,3	3,5
Negatief	Aantal	18,0	5,0	23,0
	%	8,1	7,9	8,1
Neutraal	Aantal	74,0	14,0	88,0
	%	33,3	22,2	30,9
Positief	Aantal	89,0	30,0	119,0
	%	40,1	47,6	41,8
Zeer positief	Aantal	9,0	4,0	13,0
	%	4,1	6,3	4,6
Geen mening	Aantal	26,0	4,0	30,0
	%	11,7	6,3	10,5
Niet ingevuld	Aantal	0,0	2,0	2,0
	%	0,0	3,2	0,7
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

6.2. Wat vindt u van de manier waarop het Productschap Wijn u informeert?

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer negatief	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	1,4	4,8	2,1
Negatief	Aantal	19,0	3,0	22,0
	%	8,6	4,8	7,7
Neutraal	Aantal	74,0	13,0	87,0
	%	33,3	20,6	30,5
Positief	Aantal	93,0	35,0	128,0
	%	41,9	55,6	44,9
Zeer positief	Aantal	10,0	4,0	14,0
	%	4,5	6,3	4,9
Geen mening	Aantal	23,0	4,0	27,0
	%	10,4	6,3	9,5
Niet ingevuld	Aantal	0,0	1,0	1,0
	%	0,0	1,6	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

7.1. Het Productschap Wijn wil waar mogelijk de krachten bundelen met de sectoren bier en gedestilleerd

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer mee oneens	Aantal	16,0	4,0	20,0
	%	7,2	6,3	7,0
Mee oneens	Aantal	30,0	9,0	39,0
	%	13,5	14,3	13,7
Neutraal	Aantal	27,0	13,0	40,0
	%	12,2	20,6	14,0
Mee eens	Aantal	104,0	23,0	127,0
	%	46,8	36,5	44,6
Zeer mee eens	Aantal	24,0	3,0	27,0
	%	10,8	4,8	9,5
Geen mening	Aantal	18,0	8,0	26,0
	%	8,1	12,7	9,1
Niet ingevuld	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	1,4	4,8	2,1
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_2. Het Productschap Wijn wil zich nadrukkelijker profileren richting de ondernemers

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer mee oneens	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	1,4	4,8	2,1
Mee oneens	Aantal	2,0	4,0	6,0
	%	0,9	6,3	2,1
Neutraal	Aantal	30,0	10,0	40,0
	%	13,5	15,9	14,0
Mee eens	Aantal	128,0	28,0	156,0
	%	57,7	44,4	54,7
Zeer mee eens	Aantal	40,0	11,0	51,0
	%	18,0	17,5	17,9
Geen mening	Aantal	17,0	4,0	21,0
	%	7,7	6,3	7,4
Niet ingevuld	Aantal	2,0	3,0	5,0
	%	0,9	4,8	1,8
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_3. Maatschappelijke thema

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer mee oneens	7,0		3,0	10,0
	3,2		4,8	3,5
Mee oneens	13,0		9,0	22,0
	5,9		14,3	7,7
Neutraal	64,0		24,0	88,0
	28,8		38,1	30,9
Mee eens	89,0		12,0	101,0
	40,1		19,0	35,4
Zeer mee eens	17,0		1,0	18,0
	7,7		1,6	6,3
Geen mening	25,0		11,0	36,0
	11,3		17,5	12,6
Niet ingevuld	7,0		3,0	10,0
	3,2		4,8	3,5
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

7_4. Het Productschap Wijn wil meer samenwerken met andere productschap-pen om de overheadkosten te drukken

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer mee oneens	4,0		3,0	7,0
	1,8		4,8	2,5
Mee oneens	6,0		3,0	9,0
	2,7		4,8	3,2
Neutraal	26,0		10,0	36,0
	11,7		15,9	12,6
Mee eens	103,0		26,0	129,0
	46,4		41,3	45,3
Zeer mee eens	61,0		12,0	73,0
	27,5		19,0	25,6
Geen mening	21,0		7,0	28,0
	9,5		11,1	9,8
Niet ingevuld	1,0		2,0	3,0
	0,5		3,2	1,1
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_5. Het Productschap Wijn wil de belangenbehartiging versterken door zich manifester op te stellen richting overheid

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer mee oneens	Aantal	3,0	3,0	6,0
	%	1,4	4,8	2,1
Mee oneens	Aantal	2,0	0,0	2,0
	%	0,9	0,0	0,7
Neutraal	Aantal	13,0	7,0	20,0
	%	5,9	11,1	7,0
Mee eens	Aantal	101,0	27,0	128,0
	%	45,5	42,9	44,9
Zeer mee eens	Aantal	83,0	14,0	97,0
	%	37,4	22,2	34,0
Geen mening	Aantal	19,0	9,0	28,0
	%	8,6	14,3	9,8
Niet ingevuld	Aantal	1,0	3,0	4,0
	%	0,5	4,8	1,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_6. Nationale belangenbehartiging

		Wel aangesloten		Niet aangesloten		Totaal	
		Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onbelangrijk	Aantal	4,0		6,0		10,0	
	%	1,8		9,5		3,5	
Onbelangrijk	Aantal	6,0		4,0		10,0	
	%	2,7		6,3		3,5	
Neutraal	Aantal	15,0		7,0		22,0	
	%	6,8		11,1		7,7	
Belangrijk	Aantal	123,0		27,0		150,0	
	%	55,4		42,9		52,6	
Zeer belangrijk	Aantal	65,0		12,0		77,0	
	%	29,3		19,0		27,0	
Geen mening	Aantal	9,0		6,0		15,0	
	%	4,1		9,5		5,3	
Niet ingevuld	Aantal	0,0		1,0		1,0	
	%	0,0		1,6		0,4	
Totaal	Aantal	222,0		63,0		285,0	
	%	100,0		100,0		100,0	

7_7. Europese belangenbehartiging

		Wel aangesloten		Niet aangesloten		Totaal	
		Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onbelangrijk	Aantal	7,0		5,0		12,0	
	%	3,2		7,9		4,2	
Onbelangrijk	Aantal	21,0		6,0		27,0	
	%	9,5		9,5		9,5	
Neutraal	Aantal	44,0		9,0		53,0	
	%	19,8		14,3		18,6	
Belangrijk	Aantal	103,0		24,0		127,0	
	%	46,4		38,1		44,6	
Zeer belangrijk	Aantal	31,0		12,0		43,0	
	%	14,0		19,0		15,1	
Geen mening	Aantal	13,0		4,0		17,0	
	%	5,9		6,3		6,0	
Niet ingevuld	Aantal	3,0		3,0		6,0	
	%	1,4		4,8		2,1	
Totaal	Aantal	222,0		63,0		285,0	
	%	100,0		100,0		100,0	

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_8. Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	6,0		5,0	11,0
	2,7		7,9	3,9
Onnuttig	11,0		8,0	19,0
	5,0		12,7	6,7
Neutraal	37,0		11,0	48,0
	16,7		17,5	16,8
Nuttig	112,0		25,0	137,0
	50,5		39,7	48,1
Zeer nuttig	47,0		7,0	54,0
	21,2		11,1	18,9
Geen mening	9,0		7,0	16,0
	4,1		11,1	5,6
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

7_9. Het samenstellen van Hygiëncodes voor Wijnhandel en -productie

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	6,0		8,0	14,0
	2,7		12,7	4,9
Onnuttig	19,0		6,0	25,0
	8,6		9,5	8,8
Neutraal	46,0		21,0	67,0
	20,7		33,3	23,5
Nuttig	97,0		17,0	114,0
	43,7		27,0	40,0
Zeer nuttig	39,0		5,0	44,0
	17,6		7,9	15,4
Geen mening	13,0		6,0	19,0
	5,9		9,5	6,7
Niet ingevuld	2,0		0,0	2,0
	0,9		0,0	0,7
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_10. Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	7,0	3,2	6,0	13,0
			9,5	4,6
Onnuttig	14,0	6,3	4,0	18,0
			6,3	6,3
Neutraal	41,0	18,5	19,0	60,0
			30,2	21,1
Nuttig	114,0	51,4	25,0	139,0
			39,7	48,8
Zeer nuttig	36,0	16,2	6,0	42,0
			9,5	14,7
Geen mening	10,0	4,5	3,0	13,0
			4,8	4,6
Totaal	222,0	100,0	63,0	285,0
			100,0	100,0

7_11. Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakkings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	7,0	3,2	5,0	12,0
			7,9	4,2
Onnuttig	13,0	5,9	5,0	18,0
			7,9	6,3
Neutraal	54,0	24,3	19,0	73,0
			30,2	25,6
Nuttig	106,0	47,7	23,0	129,0
			36,5	45,3
Zeer nuttig	30,0	13,5	7,0	37,0
			11,1	13,0
Geen mening	12,0	5,4	4,0	16,0
			6,3	5,6
Totaal	222,0	100,0	63,0	285,0
			100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_12. Voorlichting aan consumenten

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer onnuttig	Aantal	4,0	3,0	7,0
	%	1,8	4,8	2,5
Onnuttig	Aantal	7,0	4,0	11,0
	%	3,2	6,3	3,9
Neutraal	Aantal	26,0	4,0	30,0
	%	11,7	6,3	10,5
Nuttig	Aantal	108,0	25,0	133,0
	%	48,6	39,7	46,7
Zeer nuttig	Aantal	68,0	22,0	90,0
	%	30,6	34,9	31,6
Geen mening	Aantal	9,0	4,0	13,0
	%	4,1	6,3	4,6
Niet ingevuld	Aantal	0,0	1,0	1,0
	%	0,0	1,6	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_13. Voorlichting aan de branche

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer onnuttig	Aantal	2,0	4,0	6,0
	%	0,9	6,3	2,1
Onnuttig	Aantal	4,0	2,0	6,0
	%	1,8	3,2	2,1
Neutraal	Aantal	16,0	7,0	23,0
	%	7,2	11,1	8,1
Nuttig	Aantal	89,0	25,0	114,0
	%	40,1	39,7	40,0
Zeer nuttig	Aantal	103,0	22,0	125,0
	%	46,4	34,9	43,9
Geen mening	Aantal	7,0	3,0	10,0
	%	3,2	4,8	3,5
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	0,5	0,0	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_14. Activiteiten ter verbetering van het kwaliteitsniveau van het wijnonderwijs

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer onnuttig	Aantal	3,0	5,0	8,0
	%	1,4	7,9	2,8
Onnuttig	Aantal	9,0	3,0	12,0
	%	4,1	4,8	4,2
Neutraal	Aantal	22,0	5,0	27,0
	%	9,9	7,9	9,5
Nuttig	Aantal	101,0	28,0	129,0
	%	45,5	44,4	45,3
Zeer nuttig	Aantal	75,0	18,0	93,0
	%	33,8	28,6	32,6
Geen mening	Aantal	11,0	4,0	15,0
	%	5,0	6,3	5,3
Niet ingevuld	Aantal	1,0	0,0	1,0
	%	0,5	0,0	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_15. Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Zeer onnuttig	Aantal	13,0	6,0	19,0
	%	5,9	9,5	6,7
Onnuttig	Aantal	21,0	13,0	34,0
	%	9,5	20,6	11,9
Neutraal	Aantal	58,0	18,0	76,0
	%	26,1	28,6	26,7
Nuttig	Aantal	94,0	16,0	110,0
	%	42,3	25,4	38,6
Zeer nuttig	Aantal	23,0	6,0	29,0
	%	10,4	9,5	10,2
Geen mening	Aantal	13,0	4,0	17,0
	%	5,9	6,3	6,0
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_16. Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	20,0	9,0	29,0	
	9,0	14,3	10,2	
Onnuttig	35,0	12,0	47,0	
	15,8	19,0	16,5	
Neutraal	59,0	21,0	80,0	
	26,6	33,3	28,1	
Nuttig	81,0	12,0	93,0	
	36,5	19,0	32,6	
Zeer nuttig	12,0	5,0	17,0	
	5,4	7,9	6,0	
Geen mening	15,0	4,0	19,0	
	6,8	6,3	6,7	
Totaal	222,0	63,0	285,0	
	100,0	100,0	100,0	

7_17. Ontwikkelen digitale RI&E

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	15,0	8,0	23,0	
	6,8	12,7	8,1	
Onnuttig	30,0	11,0	41,0	
	13,5	17,5	14,4	
Neutraal	72,0	22,0	94,0	
	32,4	34,9	33,0	
Nuttig	69,0	10,0	79,0	
	31,1	15,9	27,7	
Zeer nuttig	11,0	4,0	15,0	
	5,0	6,3	5,3	
Geen mening	25,0	8,0	33,0	
	11,3	12,7	11,6	
Totaal	222,0	63,0	285,0	
	100,0	100,0	100,0	

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_18. Marktonderzoek (Nielsen)

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal			
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	5,0	10,0
	%	2,3	7,9	3,5
Onnuttig	Aantal	20,0	3,0	23,0
	%	9,0	4,8	8,1
Neutraal	Aantal	55,0	14,0	69,0
	%	24,8	22,2	24,2
Nuttig	Aantal	96,0	23,0	119,0
	%	43,2	36,5	41,8
Zeer nuttig	Aantal	29,0	10,0	39,0
	%	13,1	15,9	13,7
Geen mening	Aantal	17,0	7,0	24,0
	%	7,7	11,1	8,4
Niet ingevuld	Aantal	0,0	1,0	1,0
	%	0,0	1,6	0,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

7_19. Marktonderzoek (Trendbox)

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal			
Zeer onnuttig	Aantal	5,0	4,0	9,0
	%	2,3	6,3	3,2
Onnuttig	Aantal	16,0	3,0	19,0
	%	7,2	4,8	6,7
Neutraal	Aantal	61,0	16,0	77,0
	%	27,5	25,4	27,0
Nuttig	Aantal	90,0	19,0	109,0
	%	40,5	30,2	38,2
Zeer nuttig	Aantal	28,0	13,0	41,0
	%	12,6	20,6	14,4
Geen mening	Aantal	19,0	7,0	26,0
	%	8,6	11,1	9,1
Niet ingevuld	Aantal	3,0	1,0	4,0
	%	1,4	1,6	1,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

7_20. Wetenschappelijk onderzoek (TNO)

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Zeer onnuttig	5,0		5,0	10,0
	2,3		7,9	3,5
Onnuttig	16,0		3,0	19,0
	7,2		4,8	6,7
Neutraal	51,0		12,0	63,0
	23,0		19,0	22,1
Nuttig	95,0		22,0	117,0
	42,8		34,9	41,1
Zeer nuttig	30,0		10,0	40,0
	13,5		15,9	14,0
Geen mening	22,0		10,0	32,0
	9,9		15,9	11,2
Niet ingevuld	3,0		1,0	4,0
	1,4		1,6	1,4
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

8. Zijn er taken of activiteiten die u mist en waarvan u vindt dat het Productschap Wijn die in de komende jaren moet uitvoeren?

	Wel aangesloten		Niet aangesloten	Totaal
	Aantal	%	Aantal	%
Ja, namelijk	43,0		14,0	57,0
	19,4		22,2	20,0
Nee	148,0		45,0	193,0
	66,7		71,4	67,7
Niet ingevuld	31,0		4,0	35,0
	14,0		6,3	12,3
Totaal	222,0		63,0	285,0
	100,0		100,0	100,0

Kruistabellen wel/niet aangesloten

9_1. Wenst u meer inzicht in de besluitvorming van het Productschap Wijn?

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Ja	Aantal	84,0	27,0	111,0
	%	37,8	42,9	38,9
Nee	Aantal	73,0	24,0	97,0
	%	32,9	38,1	34,0
Geen mening	Aantal	62,0	12,0	74,0
	%	27,9	19,0	26,0
Niet ingevuld	Aantal	3,0	0,0	3,0
	%	1,4	0,0	1,1
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

9_2. Wilt u meer betrokken zijn bij het besluitvormingsproces van het Productschap?

		Totaal		
		Wel aangesloten	Niet aangesloten	
Ja	Aantal	59,0	18,0	77,0
	%	26,6	28,6	27,0
Nee	Aantal	98,0	30,0	128,0
	%	44,1	47,6	44,9
Geen mening	Aantal	61,0	15,0	76,0
	%	27,5	23,8	26,7
Niet ingevuld	Aantal	4,0	0,0	4,0
	%	1,8	0,0	1,4
Totaal	Aantal	222,0	63,0	285,0
	%	100,0	100,0	100,0

	Minder dan 500 hectoliter	501 - 1.000 hectoliter	1.001 - 2.500 hectoliter	2.501 - 10.000 hectoliter	10.001 - 50.000 hectoliter	meer dan 50.000 hectoliter, namelijk
1. Hoe groot was uw wijnomzet in 2004?					5	5

	1 persoon	2-6 personen	7-11 personen	12-51 personen	meer dan 51 personen
2. Hoeveel personen werken er in uw bedrijf in Nederland (inclusief uzelf)?				7	3

	Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren	Vereniging van Nederlandse Agenten, Commissionairs, Makelaars en Taxateurs in Wijn	Federatie Groothandel in Levensmiddelen	SlijtersUnie	Vereniging Drankenhandel	Centraal Bureau Levensmiddelenhandel	Anders, namelijk	Niet aangesloten
3. Wilt u hieronder aangeven van welke brancheorganisatie(s) u lid bent?	8						NGU	3

	Lezen publicaties en/of circulaties	Bezoeken informatiebijeenkomsten	Bezoeken andere activiteiten	gebruiken Wijninformatiecentrum	bezoeken website	gebruiken van telefonische ondersteuning	lezen/ gebruiken van marktgegevens	rapporteren monitoring Wijnverpakkingen	Geen
4. Op welke manier(en) maakt u gebruik van de activiteiten van het productschap Wijn? (meer antwoorden mogelijk)	4	5			6		3	1	1

	Ja, via een algemene heffing	Ja, maar alleen voor de diensten die je gebruikt	nee	geen mening
5. Vindt u dat iedereen die gebruik maakt van de diensten van het Productschap Wijn hier ook aan mee zou moeten betalen?	4	6	2	

De functies van het productschap Wijn

	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Geen mening	GEMIDDELD
6. Wat is in algemene zin uw oordeel over de huidige activiteiten van het productschap Wijn?							
hoe beoordeelt u de activiteiten van het Productschap Wijn in algemene zin?		6	2	4			2,8

Wat vindt u van de manier waarop het productschap Wijn u informeert?	1	4	2	4	1		3,0
--	---	---	---	---	---	--	-----

7. Wat is uw oordeel over de voorgenomen wijze waarop het productschap invulling wil geven aan hun hoofdfunctie in de komende jaren?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Zeer mee eens	Geen mening	GEMIDDELD
Het Productschap Wijn wil waar mogelijk de krachten bundelen in de sfeer van de alcoholhoudende dranken.		1	5	3	2	1	3,5
Het Productschap Wijn wil zich nadrukkelijker profileren richting de ondernemers.		1	3	6	2		3,8
Maatschappelijke thema's (Stiva, BOB) krijgen een hogere prioriteit.		5	4	1	2		3,0
Het Productschap Wijn wil meer samenwerken met andere productschap-pen om de overheadkosten te drukken.		1	4	1	5	1	3,9
Het Productschap Wijn wil de belangen-behartiging versterken door zich manifester op te stellen richting overheid.		2	4	2	2	2	3,4

8. Belangenbehartiging	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Nationale belangenbehartiging		2	5	2	3		3,5
Europese belangenbehartiging		1	2	6	3		3,9

9. Kwaliteit en Voedselveiligheid	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Activiteiten ter bevordering van kwaliteit en voedselveiligheid in het algemeen		6	3	2	1		2,8
Het samenstellen van Hygiënecodes voor Wijnhandel en -productie		7	2	2		1	2,5

10. Milieu en verpakkingen	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Activiteiten ter bevordering van milieubewustzijn en milieuvriendelijke verpakkingen		7	1	3	1		2,8
Deelname aan diverse convenanten en stichtingen op verpakings- en milieugebied om de wijnsector te vertegenwoordigen		6	1	3	2		3,1

11. Wijninformatie	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Voorlichting aan consumenten		1	4	5	2		3,7
Voorlichting aan de branche			4	5	3		3,9

12. Onderwijs	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Voorlichting aan consumenten	1	6		4	1		2,8

13. Sociale aangelegenheden	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Activiteiten ter bevordering van veilig en gezond werken in het algemeen	1	7	2	2			2,4
Uitgeven ARBO Werkboek en Nieuwsbrief	1	7	2	2			2,4
Ontwikkelen digitale RI&E (Risico Inventarisatie & Evaluatie)	2	6	2	1		1	2,2

14. Onderzoek	Zeer onbelangrijk	Onbelangrijk	Neutraal	Belangrijk	Zeer Belangrijk	Geen mening	GEMIDDELD
Marktonderzoek (Nielsen)			5	1	4	2	3,3
Marktonderzoek (Trendbox)			5	1	4	2	3,3
Wetenschappelijk onderzoek (TNO)			3	1	6	2	3,6

Zijn er taken of activiteiten die u mist?	ja	nee
		11

Besturing en verantwoording	Ja	Nee	Geen mening
Wenst u meer inzicht in de besluitvorming van het productschap?	8	4	
Wilt u meer betrokken zijn bij het besluitvormingsproces van het Productschap?	6	6	